

REFERAT Byrådet nov. 2011-2021 d. 15-09-2020

Mødedato Tirsdag d. 15. september 2020 kl. 18:30

Mødested Byrådssalen, Teatergade 8, 2. sal

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
1. behandling af budget 2021-2024.....	4
Godkendelse af revisionsaftale fra regnskabsår 2021.....	8
Godkendelse af endelig vedtagelse af forslag til Kommuneplantillæg nr. 17 og til Lokalplan 072 for.....	10
Godkendelse af forslag til afgørelse og restriktioner i form af påbud i boringsnære beskyttelsesområde.....	12
Godkendelse af budget for 2021-2024 for Næstved Havn.....	16
Godkendelse af revisorskift, Næstved Havn.....	19
Generalforsamling Næstved Fjernvarme A.m.b.A.....	21
Beslutning om model for omklassificering af vejnettet i Næstved Kommune.....	24
Godkendelse af forslag til kommunes indstilling til Miljøstyrelsen vedr. vandområdeplan 3.....	27
Beslutning om deltagelse i Klimaprojekt DK2020 - for hele Danmark.....	31
Godkendelse af vedtægt for skovbegravelsesplads i Borgnakkeskoven.....	34
Underskriftsark.....	36

Punkt 147: Godkendelse af dagsorden

00.22.00-G01-20-17

Beslutning

Byrådet, 15.09.2020

Kirsten Devantier og Niels Kelberg var fraværende.

Godkendt med den ændring at sag nr. 155 tages af dagsordenen.

Punkt 148: 1. behandling af budget 2021-2024

00.30.10-S00-2-20

Resume

Politisk behandling

Økonomiudvalget (anbefaler), 07.09.2021

Byrådet (beslutter), 15.09.2021

Budgetforslag for 2021-2024 skal ifølge styrelsesloven behandles to gange i Byrådet - dette er første behandling. Budgetforslaget skal hverken godkendes eller forkastes på førstebehandlingen, men besluttet oversendt til 2. behandling i Byrådet. Partier og/eller enkelt byrådsmedlemmer kan stille ændringsforslag til budgettet. Det vedtagne budget besluttet på 2. behandlingen og kommer til at bestå af budgettet fra 1. behandlingen korrigeret med de ændringsforslag, der er flertal for.

INDSTILLING

Administrationen indstiller, at

1. Økonomiudvalget godkender, at det fremlagte budgetforslag fremsendes til byrådets 1. behandling
2. Byrådet beslutter at oversende budgettet til 2. behandling i Byrådet og fastsætter fristen for ændringsforslag til den 21. september kl. 12.

Beslutning

Økonomiudvalget, 07.09.2020

Ad 1: Godkendt.

Byrådet, 15.09.2020

Kirsten Devantier og Niels Kelberg var fraværende.

Ad 2: Godkendt.

Sagsfremstilling

Balancen er identisk med balancen til budgetseminaret

Der er ikke indarbejdet yderligere i budgettet efter budgetseminaret.

Nedenstående tabel viser hvordan balancen ser ud til 1. behandlingen uden tilbagekøb af Birkebjergparken og uden det engangsbloktilskud vi får, som kompensation for fejl i uddannelsesstatistikken, da det er besluttet, at kompensationsbeløbet skal gå til at dække udgiften til tilbagekøb af Birkebjergparken. Tabellen viser derfor den varige balance og dermed hvilket råderum der er til at dække budgetproblemer eller forhøje serviceniveau.

i mio. kr.	2021	2022	2023	2024	2021-24
Balance til budgetseminaret	-114	-96	-87	-88	-385

+ = underskud og - = overskud

Tabellen viser et pænt overskud i hvert af årene, dog svagt faldende.

Der er på den ene side væsentligt større sikkerhed omkring balancen i overslagsårene (2022-24), end der har været i de seneste mange år, idet udligningsreformen er vedtaget og finansieringstilskuddet gjort varigt. Omvendt er der i år stor usikkerhed omkring budgettet til arbejdsmarkedsområdet pga. corona-krisen og også stor usikkerhed om lovændringen af refusioner af særligt dyre enkeltsager. Usikkerhederne beskrives i bilag 1 afsnit 8 (arbejdsmarked) og afsnit 14 punkt 17 (refusioner af særligt dyre enkeltsager).

Balancen er markant forbedret i forhold til forventningen i juni

Den samlede balance er forbedret markant henover sommeren, primært i 2021. Det skyldes hovedsageligt, at kommunerne har fået flere penge i årets økonomiaftale, end der var indregnet i budgetterne. Det er blandt andet flere penge til den demografiske udvikling og finansiering til en øget anlægsramme. Herudover er balancen forbedret med 30 mio. kr. som følge af fremrykket anlægsbudgetter fra 2021 og 2022 til i år. Kommunens udgifter til aktivitetsbestemt medfinansiering er ikke lige så høje, som det beløb, der var indregnet i budgettet. Det medfører en forbedring på 7 mio. kr. om året. Endelig er Næstveds socioøkonomisk indeks steget på nogle områder fra 2020 til 2021. Det betyder, at nogle af borgergrupperne er blevet mere socialt belastet i forhold til landsgennemsnittet. Det giver mere udligning, specielt i 2021. Det er blandt andet "børn, der er flyttet mere end 3 gange" - såkaldte normadefamilier. Herudover "borgere uden uddannelse", samt "familier med lav indkomst 3 ud af de seneste 4 år". Ændringen i disse indeks kan ses i sammenhæng med kommunes øgede udgifter til de sårbare områder.

Indarbejdede ændringer

I balancen indgår konsekvenser af lov- og cirkulæreprogrammet, nyt budget på arbejdsmarkedsområdet, nyt budget til Aktivitetsbestemt medfinansiering og tekniske korrektioner.

Derudover er der indarbejdet nogle puljer. Der er indarbejdet en demografipulje på 5 mio. kr. årligt. Demografireguleringerne er i år ekstraordinært store. Det øger risikoen for efterfølgende reguleringer. Derfor er der afsat en demografipulje på Økonomiudvalgets område (tværgående puljer) til eventuelle korrektioner af demografiberegningerne, hvis udviklingen i befolkningstallet kommer til at vise sig, at gå væsentligt anderledes end prognosen.

Der er også afsat yderligere 3,5 mio. kr. årligt til indbetaling af indefrosne feriemidler, idet det vil give mulighed for at indbetale det fulde beløb på en gang, hvis kommunerne får lov til at optage lån til det. Der vil være en økonomisk gevinst ved at indbetale det fulde beløb (ca. 250 mio. kr.) nu, idet vi vil kunne optage et lån til en lavere forrentning, end den forrentning ATP vil pålægge vores indbetalinger i de kommende år, hvis vi løbende indbetaler medarbejderens indefrosne feriepenge i takt med, at de går på pension.

Endelig er der indarbejdet en reservepulje på 15 mio. kr. årligt til eventuel tilbagebetaling af for meget modtaget tilskud til arbejdsmarkedsområdet. Kommunernes Landsforening har anbefalet kommunerne at budgettere med en bufferpulje til tilbagebetaling.

Alle de indarbejdede ændringer fremgår af administrationens budgetnotat afsnit 3 og er uddybet i afsnit 14.

Hvad er ikke indarbejdet i budgettet

Der er ikke indarbejdet gevinster af effektiviseringsanalyserne om indtægter og transport.

Der er heller ikke indarbejdet ønsker fra fagudvalgene - hverken ønsker til budgetopretninger/budgetproblemer eller ønsker til serviceforbedringer. Udvalgenes ønsker fremgår af bilag 4. Listen i bilag 4 er desuden påført driftsudgift til leje af 11. etage på sygehuset til akutpladser og §85. De to ønsker er ikke udvalgsbehandlet.

Anlægsbudgettet

Budgettet indeholder følgende anlægsudgifter:

i mio. kr.	2021	2022	2023	2024
Nettoanlægsudgifter	110,3	120,7	131,3	107,7

Anlægsudgifterne er specificeret på projekter i bilag 5.

Udvikling i likviditeten

Balancen ovenfor er uden Birkebjergparken. Tabellen nedenfor viser udgiften til Birkebjergparken og den delvise finansiering som stammer fra det engangsbeløb på 2 x 38,9 mio. kr. som Næstved modtager for tidligere fejl i uddannelsesstatistikken i udligningssystemet.

Mio. kr.	2021	2022	I alt
Tilbagekøb af bygninger i Birkebjergparken	110,1		110,1
Engangsbloktilskud	-38,9	-38,9	-77,7
Rest finansieres af kassebeholdning	71,2	-38,9	32,4

Nettoudgiften på 32,4 mio. kr. ved tilbagekøb af Birkebjergparken er forudsat finansieret af kassebeholdningen. Under forudsætning af, at byrådet bruger råderummet så budgettet går nogenlunde i balance bortset fra nettoudgiften til Birkebjergparken vil udviklingen i kassebeholdningen blive:

Ultimo 2020: 475 mio. kr.

Ultimo 2021: 404 mio. kr.

Ultimo 2022: 443 mio. kr.

Ultimo 2023: 443 mio. kr.

Ultimo 2024: 443 mio. kr.

Svar på låneansøgninger

Næstved har fået lov til at låne 14 mio. kr. i 2021. Lånet indgår ikke i balancen. Udgifterne til de to projekter vi har ansøgt lån til indgår heller ikke i balancen, så lånet kan ikke forbedre balancen, men kan indgå i finansiering af de to projekter, som er ny daginstitution og etablering af akutpladser på 11. etage på sygehuset. Det er ved dagsordenens udsendelse uklart hvilket beløb der er givet til hvert af de to projekter.

Bilag

Bilag 1: Administrationens budgetnotat

Bilag 2: Oversigt over samtlige ændringer i driftsbudgettet siden budgetlægningens opstart; pr. politikområde

Bilag 3: Udvalgenes omprioriteringer på driften

Bilag 4: Udvalgenes ønsker

Bilag 5: Anlægsbudget 2021-2028

Bilag 6: Skema til politiske ændringsforslag

Punkt 149: Godkendelse af revisionsaftale fra regnskabsår 2021

00.32.00-Ø54-1-20

Resume

Politisk behandling

Økonomiudvalget (anbefaler) 07.09.2020

Byrådet (godkender), 15.09.2020

Næstved Kommunes nuværende kontrakt på lovpligtig revision udløber med udgangen af 2020. På denne baggrund er der i samarbejde med Sydsjællands Udbud og Indkøbsarbejde gennemført fælles miniudbud. Det økonomisk mest fordelagtige tilbud er fremsendt af BDO, som derfor indstilles til at blive (gen)valgt som revisor fra 2021. Byrådet skal jf. Styrelseslovens §42 godkende valg af revisor.

INDSTILLING

Administrationen indstiller, at Næstved Kommune indgår kontrakt om revision med BDO for regnskabsårene 2021-2025 med mulighed for at forlænge kontrakten yderligere i 2 x 12 måneder

Beslutning

Økonomiudvalget, 07.09.2020

Anbefales.

Byrådet, 15.09.2020

Kirsten Devantier og Niels Kelberg var fraværende.

Godkendt.

Sagsfremstilling

Den nuværende kontrakt mellem Næstved Kommune og BDO, udløber med udgangen af 2020.

På denne baggrund har administrationen i samarbejde med Sydsjællands Udbud og Indkøbsarbejde (SUI), haft gennemført fælles miniudbud af revisionsydelser efter SKI rammeaftalen 17.01.

SUI betjener Faxe, Vordingborg og Næstved Kommune. Nærværende miniudbud er gennemført for alle 3 kommuner. Der er udarbejdet et samlet materiale for de 3 kommuner, men der vil blive indgået en leveringsaftale særskilt med hver kommune.

Tilbud på revisionsydelsen er nu evalueret, hvorfor Byrådet skal tage stilling til valg af ny revisionskontrakt for regnskabsårene 2021 – 2025

Der er tale om en 5-årig aftale med mulighed for at forlænge aftalen med yderligere 2 x 12 måneder.

SUI kommunerne har modtaget tilbud fra nedenstående 2 revisionselskaber:

- BDO Statsautoriseret revisionsaktieselskab
- Ernst & Young P/S

Tildelingen af kontrakten skal ske til ”det økonomisk mest fordelagtige tilbud” på baggrund af tildelingskriteriet ”bedste forhold mellem pris og kvalitet”.

I skemaet nedenfor fremgår underkriterierne med de listede vægtninger:

Underkriterium	Vægtning i procent
Pris	35
Organisation og bemanning (kvalitetskriterie)	45
Løsningsbeskrivelse (kvalitetskriterie)	20

Ved gennemgangen og evalueringen af de to tilbud blev det vurderet, at BDO vandt på alle parametre, der var dog ikke de store forskelle. se vedlagte evaluering, som er foretaget i SKI's skabelon for evaluering af miniudbud

På denne baggrund kan det konstateres, at BDO har afgivet det for SUI kommunerne ”økonomisk mest fordelagtige tilbud”.

I den nye revisionskontrakt indgår ud over den lovpligtige revision også revision af Solgavens regnskab, som tidligere har haft egen revisionskontrakt samt revision af nemid erklæring.

Selvom kontrakten indeholder yderligere revision i forhold til den nuværende kontrakt, er den marginalt billigere end nuværende kontrakt.

Økonomi

Administrationen oplyser, at udgiften til den nye kontrakt kan afholdes indenfor den eksisterende ramme.

Punkt 150: Godkendelse af endelig vedtagelse af forslag til Kommuneplantillæg nr. 17 og til Lokalplan 072 for privatskole i Blangslev

01.02.05-P16-26-16

Resume

Politisk behandling

Plan- og Erhvervsudvalget (anbefaler), 17.08.2020

Økonomiudvalget (anbefaler), 07.09.2020

Byrådet (godkender), 15.09.2020

Forslag til Kommuneplantillæg nr. 17 samt forslag til Lokalplan 072 for privatskole i Blangslev fremlægges til endelig vedtagelse efter 8 ugers høring. Den offentlige høring resulterede i 1 høringssvar, som ikke har givet anledning til ændring af lokalplanforslaget.

INDSTILLING

Administrationen indstiller, at Byrådet godkender

1. endelig vedtagelse af forslag til Kommuneplantillæg nr. 17 samt forslag til Lokalplan nr. 072 for privatskole i Blangslev.
2. at der indgås en frivillig udbygningsaftale, jf. bilag 4.

Beslutning

Plan- og Erhvervsudvalget, 17.08.2020

Ad 1: Anbefales.

Ad 2: Anbefales.

Økonomiudvalget, 07.09.2020

Ad 1 og 2: Anbefales.

Byrådet, 15.09.2020

Kirsten Devantier og Niels Kelberg var fraværende.

Ad 1 og 2: Godkendt.

Sagsfremstilling

Offentlig hørings og borgermøde

Forslag til kommuneplantillæg nr. 17, jf. bilag 1, og forslag til Lokalplan 072 for privatskole i Blangslev, jf. bilag 2, har været i offentlig høring i 8 uger fra den 23. marts 2020 til den 18. maj 2020. I høringsperioden er der indkommet 1 høringssvar.

I forbindelse med den offentlige høring blev der ikke holdt borgermøde. Årsagen hertil er, at restriktionerne som følge af Coronapandemien på tidspunktet midlertidigt har forbudt forsamlinger over 10 personer. Plan- og Erhvervsudvalget har på møde den 14. april 2020 (sag nr. 51) drøftet denne problemstilling og besluttet, at der ikke afholdes borgermøde i forbindelse med den aktuelle lokalplan.

Høringssvar

Der er indkommet 1 høringssvar.

Af høringssvaret (fra Banedanmark) fremgår, at der ingen bemærkninger er til lokalplanen. Høringssvaret fremgår af bilag 3.

Udbygningsaftale

Der foreligger en underskrevet udbygningsaftale, jf. bilag 4, som danner grundlag for anlæg af en hævet flade samt et fortov langs Blangslevvej. Fortovet anlægges fra det sted, hvor nuværende fortov stopper og frem til skolen. Etableringen af fortov samt hævet flade sker af hensyn til trafiksikkerheden.

Lovgrundlaget

Lov om planlægning (Planloven), nr. 287 af 16/04/2018

Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) nr. 1225 af 25/10/2018.

Økonomi

Administrationen har ingen yderligere bemærkninger.

Bilag

Bilag 1 Forslag til Kommuneplantillæg nr. 17

Bilag 2 Forslag til Lokalplan 072 for privatskole i Blangslev

Bilag 3 Høringssvar

Bilag 4 Udbygningsaftale

Kortbilag 5_lokalisering

Punkt 151: Godkendelse af forslag til afgørelse og restriktioner i form af påbud i boringsnære beskyttelsesområder (BNBO)

09.08.00-P00-1-19

Resume

Politisk behandling

Teknisk Udvalg (anbefaler), 31.08.2020

Økonomiudvalget (udtaler sig), 07.09.2020

Byrådet (godkender), 15.09.2020

En ny bekendtgørelse pålægger kommunerne at risikovurdere boringsnære beskyttelsesområder (BNBO) med henblik på at afdække behovet for indsatser mod erhvervsmæssig brug af pesticider. BNBO er en zone omkring vandværkernes borer.

Inden for de områder, hvor der er et indsatsbehov, har vandværker og lodsejere en periode indtil udgangen af 2022 til at indgå frivillige aftaler. Kommunens rolle er ud over risikovurderingen primært at facilitere processen med at indgå aftaler.

Grundvandet i Næstved Kommune er fra naturens hånd generelt godt beskyttet. Der vurderes derfor kun at være et indsatsbehov på ca. 1/3 af vandværksboringerne.

Da der lægges op til en principbeslutning om at ville gennemføre indsatsen ved påbud, såfremt der ikke kan opnås en frivillig aftale, skal sagen behandles af Byrådet. Et påbud indskrænker lodsejerens råderet over arealet og udløser dermed en erstatning. Det kan derfor sammenlignes med en ekspropriation.

INDSTILLING

Administrationen indstiller, at Byrådet godkender, at

1. administrationen foretager den konkrete vurdering af indsatsbehovet med udgangspunkt i rapporten "Vurdering af behov for indsatser i BNBO" (bilag 1).
2. kommunen om nødvendigt vil gennemføre indsatsen ved påbud, hvis det ikke er muligt at opnå frivillige aftaler på rimelige vilkår.

Beslutning

Teknisk Udvalg, 31.08.2020

Cathrine Riegels Gudbergson var fraværende.

Anbefales.

Økonomiudvalget, 07.09.2020

Ad 1 og 2: Anbefales.

Byrådet, 15.09.2020

Kirsten Devantier og Niels Kelberg var fraværende.

Ad 1 og 2: Godkendt.

Sagsfremstilling

Kommunen er af Miljøstyrelsen blevet pålagt at foretage en risikovurdering af alle de almene vandværkers boringsnære beskyttelsesområder (BNBO) i forhold til erhvervsmæssig anvendelse af pesticider. BNBO er et teoretisk beregnet areal omkring en boring. Arealerne er fastlagt af Miljøstyrelsen, og deres størrelse og facon afhænger blandt andet af jordtype, grundvandets strømningsretning og af, hvor meget der indvindes fra boringen. I Næstved Kommune er der i alt 113 BNBO med et samlet areal på ca. 228 ha. Oversigtskort over BNBO kan ses i bilag 3 og kan også ses i bilag 1 på side 13 i rapporten, hvor også de enkelte BNBO er vist på luftfoto.

Teknisk Udvalg blev den 6. januar 2020 (punkt 2) orienteret om administrationens igangsættelse af arbejdsprocessen med BNBO, herunder udarbejdelse af en risikovurdering. Arbejdsprocessen blev taget til efterretning.

Risikovurdering

Administrationen har i samarbejde med Rambøll foretaget en risikovurdering af de 113 BNBO. Resultatet er beskrevet i rapporten "Vurdering af behov for indsatser i BNBO" (bilag 1).

Vurderingen af indsatsbehovet baserer sig på en samlet vurdering af bl.a. arealanvendelsen, geologien, vandets kemi, hydrologiske forhold samt vandværkets strategiske betydning jf. kommunens vandforsyningsplan.

Det samlede behov for indsatser jf. rapporten kan opgøres således:

- 37 BNBO har et behov for indsats rettet mod den erhvervsmæssig anvendelse af pesticider. Seks af disse kræver dog en nærmere vurdering.
- 70 BNBO har ikke et behov for indsats.
- 6 BNBO har et behov for indsats rettet mod privat brug af pesticider i haver (men kommunens opgave i denne sammenhæng vedrører kun erhvervsmæssig anvendelse).

Når kun 1/3 af BNBO har behov for indsatser (ophør af brug af pesticider) skyldes det de geologiske forhold i Næstved Kommune, hvor der de fleste steder er et tykt lerlag, som beskytter grundvandet mod nedsivning af miljøfremmede stoffer. Flere af de udnyttede grundvandsmagasiner har endvidere et artesisk tryk. Det vil sige, at der er en opadrettet grundvandsbevægelse, hvilket yderligere vanskeliggør at pesticider kan trænge ned til grundvandsmagasinet.

Det videre forløb

De almene vandværker er inviteret til repræsentantskabsmøde i Vandværksrådet den 10. september 2020. På mødet vil rapporten blive gennemgået for vandværkerne, og den kommende opgave vil blive drøftet. Efterfølgende kan vandværkerne komme med bemærkninger af faktuel karakter, som kan medføre, at behovet for indsatser justeres.

Herefter skal vandværkerne forsøge at opnå en frivillig aftale med de berørte lodsejere. Det vil ifølge Miljøstyrelsens vejledning (bilag 2) være i både lodsejernes og vandværkernes interesse at indgå frivillige aftaler, da det giver muligheder for at lave fleksible og lokalt forankrede løsninger, som i højere grad vil kunne tilgodese både hensynet til en hensigtsmæssig drift af en landbrugsejendom og det individuelle behov for beskyttelse.

Restriktioner i brugen af pesticider skal ske mod fuld erstatning. Erstatningerne skal fastlægges på markedsvilkår efter en individuel vurdering. Erstatningen forsøges fastsat "i mindelighed" på baggrund af en konkret vurdering, hvor den

hittidige erhvervsmæssige anvendelse af arealet, markedsprisen og omfanget af restriktioner indgår i vurderingen. Niveauet skal tage udgangspunkt i tidligere praksis på området samt afgørelser fra Taksationskommissionen. Vandværket kan også købe arealet, ligesom arealet kan indgå i en jordfordeling.

Administrationen anslår, at der vil være behov for at indgå aftaler for et samlet areal på ca. 75 ha.

Erstatningerne betales af det vandværk, der har fordel af indsatsen. Taksationsmyndighederne kan dog træffe bestemmelse om, at kommunen helt eller delvist skal betale erstatningen, hvis indsatsen skønnes at være af betydning for en større del af kommunens beboere. På baggrund af risikovurderingen vurderer administrationen, at det ikke vil blive aktuelt i Næstved Kommune.

Kommunen skal årligt indberette status på BNBO-området til Miljøstyrelsen (første gang 1. oktober 2020).

Påbud, generelt forbud eller aftaler på ekspropriationslignende vilkår

Miljøstyrelsen og administrationen lægger op til, at der indgås frivillige aftaler mellem lodsejere og vandværker. Administrationen vil hjælpe med at facilitere denne proces ved at deltage ved møder mellem vandværker og lodsejere efter behov. Kan der ikke opnås en frivillig aftale mellem vandværket og en lodsejer, kan kommunen jf. § 24 eller 26a i miljøbeskyttelsesloven meddele påbud om pesticidfri drift af arealet.

Miljøstyrelsen har oplyst, at ”Såfremt Kommunen ikke er kommet i mål med beskyttelsen mod fare for forurening med pesticider i BNBO inden udgangen af 2022, gennemføres et generelt forbud mod sprøjtning i BNBO”. Det vil udløse en erstatning til lodsejerne.

Frivillige aftaler vil skattemæssigt kunne sidestilles med erstatningen ved et generelt forbud, hvis Byrådet har tilkendegivet, at de om nødvendigt vil gennemføre indsatserne ved et påbud.

Det indstilles derfor, at Byrådet tilkendegiver, at de er indstillet på at påbud kan benyttes, jf. indstillingspunkt 2. Hvis der efterfølgende skal gives et konkret påbud, vil dette blive forelagt Byrådet til politisk godkendelse.

Lovgrundlag

Bekendtgørelse nr. 1476 af 17. december 2019 om vurdering af boringsnære beskyttelsesområder og indberetning.

Miljøstyrelsens vejledning nr. 36 af juli 2019 om indsatser rettet mod erhvervsmæssig brug af pesticider i boringsnære beskyttelsesområder (BNBO).

Lov om miljøbeskyttelse (miljøbeskyttelsesloven), nr. 1218 af 25/11/2019 § 24 og § 64.

Lov om ændring af lov om vandforsyning m.v. af den 17.12.2019

Bekendtgørelse om udpegning af drikkevandsressourcer nr. 1153 af 18.11.2019.

Vejledning nr. 45 af juni 2020 om boringsnære beskyttelsesområder (BNBO)

Økonomi

Administrationen har ingen yderligere bemærkninger.

Bilag

Bilag 1 BNBO vurdering af behov for indsatser Næstved Kommune

Bilag 2: Vejledning nr. 45 af juni 2020 om boringsnære beskyttelsesområder (BNBO)

Bilag 3 Kort med BNBO i Næstved kommune

Punkt 152: Godkendelse af budget for 2021-2024 for Næstved Havn

00.01.00-S55-1-20

Resume

Politisk behandling

Økonomiudvalget (anbefaler), 07.09.2020

Byrådet (godkender), 15.09.2020

I overensstemmelse med bestyrelsesvedtægten for Næstved Havn, fremsender Havnebestyrelsen budgettet for 2021-2024 til Byrådets godkendelse.

INDSTILLING

Administrationen indstiller, at den overordnede drifts- og anlægsramme for 2021 godkendes.

Beslutning

Økonomiudvalget, 07.09.2020

Anbefales.

Byrådet, 15.09.2020

Kirsten Devantier og Niels Kelberg var fraværende.

Godkendt.

Sagsfremstilling

Iflg. bestyrelsesvedtægten for Næstved Havn §3 er Havnebestyrelsen overfor Byrådet ansvarlig for havnens drift og vedligeholdelse. Havnebestyrelsen skal drive havnen således, at dens indtægter mindst dækker udgifterne. Inden for de af Byrådet fastsatte økonomiske rammer, og i forbindelse hermed trufne vedtagelser, disponerer Havnebestyrelsen selvstændigt over anlægs- og driftsmidler til havneformål.

Budgetforslaget tager udgangspunkt i den midlertidige ejerstrategi med fokus på punkt 9 om "Risikoeksponering" som det mest kritiske tema og havnebestyrelsen ser på den måde de kommende års drift i sammenhæng med punkt 10 om at sikre kommunens økonomiske værdier og interesser i Næstved Havn, herunder ved at havnens aktiviteter fokuseres på den egentlige havnedrift.

Ifølge det fremsendte materiale er driftsbudgettet baseret på følgende forhold:

- Omsætningen på udlejning af sommerhusgrunde falder i perioden, da salg af sommerhusgrundene er indarbejdet i de årlige driftsbudgetter. Der er fortsat budgetteret med en årlig indtægt på 750.000 kr. under posten "Sommerhus arealer". Havnens administration oplyser, at posten omfatter lejeindtægter fra campingpladsen og de sommerhusgrunde ved stejlepladsen, som ikke er sat til salg p.g.a. overvejelser om den fremtidige anvendelse af arealet. Beløbet udgør en del af "Årets resultat".
- Omsætningen på havnerelaterede aktiviteter stiger i perioden, idet målene for vækst er indarbejdet i årene, hvor de forventes at blive realiseret.
- Aktiver gennemgås og opdateres i forbindelse med aflæggelse af driftsregnskabet for 2020. Den forventede effekt er indarbejdet i budgetforslaget.

- Omkostninger til drift og vedligehold stiger. Maskinparken er nedslidt og trænger til udskiftninger. Som noget nyt finansieres udskiftningerne ved indgåelse af leasingaftaler. Aktuelt er der indgået aftale om en Volvo, som årligt belaster driftsbudgettet med 300.000 kr. I 2021 ønskes anskaffet en kran, som yderligere vil koste netto 400.000 kr. efter frigivelse af afskrivning på gammel maskine.

I 2021 er der afsat en anlægsramme på 10 mio. kr., som planlægges anvendt til rådgivning i forbindelse med ny havn, etablering af ny lagerhal og renoveringsopgaver på belægnings, bygninger, kajanlæg og maskiner og udstyr.

På grundlag af budgetforslaget kan opstilles følgende oversigt - faste 2021-priser - hele 1.000 kr.:

Drift:	Regn.	Budget	Budget-	Budget-	Budget-	Budget-
	2019	2020	forslag	forslag	forslag	forslag
			2021	2022	2023	2024
Resultat før af- og nedskrivninger	-7.342	-7.185	-31.100	-11.175	-6.650	-6.625
Af- og nedskrivninger	4.911	5.300	29.000	9.000	4.000	4.000
Hensættelser	0	0	1.500	1.500	1.500	1.500
Resultat af kapitalandele i datterselskab	955	0	-370	-515	-537	-547
Resultat før finansielle poster	-1.476	-1.885	-970	-1.190	-1.687	-1.672
Finansielle poster, netto	-479	-100	-100	-100	-100	-100
Årets resultat	-1.955	-1.985	-1.070	-1.290	-1.787	-1.772
Anlæg	4.578		10.000	4.000	4.000	4.000
Anlæg overført til 2020 - budget		12.000				
Anlæg overført fra 2020 til regnskab 2019		-2.389				
Samlet nettoresultat		7.626	8.930	2.710	2.213	2.228

Minus = indtægter, Plus = udgifter

I "Resultat før af- og nedskrivninger" er der i 2021 og 2022 indregnet henholdsvis 20 mio. og 5 mio. kr. i forventet indtægt vedr. salg af resterende sommerhusgrunde. Indtægterne er modposteret i posten "Af- og nedskrivninger" og påvirker således ikke "Årets resultat".

De likvide beholdninger udgør ultimo 2019 19,2 mio. kr. Det samlede nettoresultat i 2020 og 2021 udgør i alt 16,6 mio. kr. Der er således dækning for budgetforslaget uden at tage hensyn til evt. provenue ved salg af sommerhusgrundene eller andre værdier.

I "Budgetoverblik 2021-2024" er likviditeten efter salg af sommerhusgrundene opgjort til 82,2 mio. kr. ultimo 2022.

Økonomi

Administrationen har ikke bemærkninger til det fremsendte forslag.

Bilag

Fremsendelsesskrivelse.pdf

Budgetoverblik 2021-2024

Punkt 153: Godkendelse af revisorskift, Næstved Havn

08.00.00-K01-1-20

Resume

Politisk behandling

Økonomiudvalget (anbefaler), 07.09.2020

Byrådet (godkender), 15.09.2020

I overensstemmelse med bestyrelsesvedtægten for Næstved Havn, fremsender Havnebestyrelsen forslag til ny revisor til Byrådets godkendelse.

INDSTILLING

Administrationen indstiller, at Beierholm godkendes som ny revisor for Næstved Havn.

Beslutning

Økonomiudvalget, 07.09.2020

Anbefales.

Byrådet, 15.09.2020

Kirsten Devantier og Niels Kelberg var fraværende.

Godkendt.

Sagsfremstilling

Iflg. bestyrelsesvedtægterne for Næstved Havn §12 vælger Byrådet havnens revisor.

I forbindelse med behandling af havnens årsrapport for 2019 besluttede Byrådet i mødet den 30.06.2020 at imødekomme havnens ønske om udskiftning af revisor. Samtidig blev det besluttet, at havnen skulle fremsende forslag til ny revisor til Byrådets godkendelse.

Næstved Havn har nu gennemført et udbud for "Revisionsydelser og finansiell rådgivning". Udbuddet er gennemført som en underhåndsbud med 3 inviterede selskaber - PWC, Deloitte og Beierholm. PWC meddelte kort efter udsendelsen af udbudsmaterialet, at de ikke ønskede at deltage. E&Y blev derfor tilbudt at træde ind som tilbudsgiver i stedet.

Iflg. udbudsmaterialet ønskes indgået en rammeaftale for en 2-årig periode med mulighed for forlængelse i 2 x 1 år.

Ved tidsfristens udløb havde havnen modtaget et enkelt konditionsmæssigt tilbud (Beierholm).

Formanden og direktøren er blevet præsenteret for Beierholms oplæg til et fremtidigt samarbejde og vurderer, at den tilbudte model på alle måder svarer til forventningerne for en ny samarbejdspartner.

Tilbuddet omfatter en fast pris på revision og erklæringer. Som noget nyt vil der fremadrettet også blive foretaget revision af Skellet ApS' regnskaber.

Som en del af udbuddet er der ligeledes indhentet priser på økonomisk rådgivning, som vil omfatte bistand i forbindelse med organisationens modernisering af finansielle processer og kontroller samt bistand til udarbejdelse og kvalitetssikring af analyser for en mulig udflytning af havnen. Afregning for disse ydelser vil ske i forhold til de faktisk udførte timer eller aftalte honorarer.

BDO har tidligere været revisor for Næstved Havn. I forbindelse med regnskabsaflæggelsen for 2019 betalte Næstved Havn 130.000 kr. til dette firma for bistand til regnskabsaflæggelsen (uden revision af regnskab for Skellet ApS) - til sammenligning ville betalingen til Beierholm for den tilsvarende ydelse udgøre i alt 82.000 kr.

På baggrund af Beierholms tilbud og udsigten til en betydelig gevinst, anbefaler Havnebestyrelsen at tilbuddet antages - til trods for den mangelfulde konkurrence.

Økonomi

Administrationen har ikke yderligere bemærkninger til det fremsendte materiale.

Bilag

Referat fra Havnebestyrelsens behandling

Punkt 154: Generalforsamling Næstved Fjernvarme A.m.b.A.

13.03.00-A30-1-20

Resume

Politisk behandling

Økonomiudvalget (anbefaler), 07.09.2020

Byrådet (godkender), 15.09.2020

Næstved Fjernvarme A.m.b.A afholder den 22. september ordinær generalforsamling. På generalforsamlingen behandles årsrapporten for 2019, regnskabet for 2019, valg til bestyrelsen, fordeling af overskud / tab samt vederlag til bestyrelsens medlemmer og formand.

INDSTILLING

Administrationen indstiller, at

1. borgmesteren eller en anden af Byrådets medlemmer bemyndiges til på vegne af Næstved Kommune at deltage i generalforsamlingen den 22. september 2020 i Næstved Fjernvarme A.m.b.A
2. vedkommende stemmer for vedtagelse af punkterne 3, 7, 9, 10, 11 og 12 i dagsorden for generalforsamlingen, dog med bemærkning, om at kommunen ved godkendelse af årsrapporten bemærker, at bemærkninger i rapporten om uenigheder om prissætningen mellem Næstved Fjernvarme A.m.b.A og Affald Plus må finde sin afgørelse i Forsyningstilsynet.

Beslutning

Økonomiudvalget, 07.09.2020

Ad 1 og 2: Anbefales.

Byrådet, 15.09.2020

Kirsten Devantier og Niels Kelberg var fraværende.

Ad 1: Hanne Sørensen (A) bemyndiges til at deltage i generalforsamlingen den 22. september 2020.

Ad 2: Godkendt med den tilføjelse at Byrådet ønsker problematikken om forrentet indskudskapital politisk behandlet, når Forsyningstilsynet har truffet endelig afgørelse i sagen.

Sagsfremstilling

Næstved Fjernvarme afholder den 22. september ordinær generalforsamling. Dagsorden og bilag er vedlagt. Næstved Kommune har 67 stemmer på generalforsamlingen.

På generalforsamlingen skal årsrapport, fastlæggelse af bestyrelseshonorar, valg af formand, -bestyrelsesmedlemmer og -suppleanter samt valg af revisor vedtages.

Det oplyses, at der i 2019 har været et overskud på 3 millioner kr. mod et forventet underskud på 11,5 millioner kr. Forskellen på 14,5 millioner kr. skyldes selskabet kunderne. Beløbet tilbagebetales til kunderne i 2020, hvilket fremgår af det fremsendte reviderede budget for 2020. Årsagen til resultatet skyldes hovedsagelig, at den af affaldsleverandørens varslede afregning af varmeprisen for 2018 blev 9,7 millioner kr. mindre end forudsat samt, at den milde vinter har resulteret i færre omkostninger til indkøb af gas.

Om samhandel med affaldsvarmeleverandøren, Affald Plus, og fremtidig varmepris er anført i årsrapporten:

En klage fra Affald Plus over, at omkostninger udover den af myndighederne fastlagte maksimale pris for affaldsvarme ikke kan indregnes i varmeprisen året efter faldt ud til Næstved Fjernvarmeværks fordel.

Fjernvarmeværket har indbragt følgende spørgsmål for Forsyningstilsynet:

I den varmepris, som Næstved Fjernvarme betaler affaldsvarmeleverandøren er indregnet omkostninger til køb af CO₂-kvoter, som udover varmeproduktion, også dækker CO₂-udledning til bortkølet energi og elproduktion. Det er Næstved Fjernvarmes opfattelse, at den omkostning ikke kan indregnes i varmeprisen.

I varmeprisen fra affaldsvarmeleverandøren er der indregnet omkostninger til administration og PR, som affaldsvarmeleverandøren udfører på vegne af ejerkommunerne. Det omtales som "kommuneservice". Det er Næstved Fjernvarmes opfattelse, at den omkostning ikke kan indregnes i varmeprisen.

Efter ansøgning fra affaldsvarmeleverandøren har Forsyningstilsynet i et udkast til en afgørelse tilladt, at affaldsvarmeleverandøren kan opkræve 10,7 millioner kr. i forrentning af indskudskapital. Beløbet er henlagt i regnskabet og er dermed opkrævet hos kunderne, men er endnu ikke betalt til affaldsvarmeleverandøren. Bestyrelsen opfordrer Affald Plus og Næstved Kommune som ejer af Affald Plus til at frafalde kravet.

Det betyder, at varmeprisen for 2021 vil stige. Det fremgår af "Revideret budget 2020 samt budgetoverslag 2021 til 2024", side 8, at den årlige varmepris for et standardhus på 130 m² inkl. moms vil udvikle sig således:

2019 = 13.758 kr.

2020 = 12.642 kr.

2021 = 14.033 kr.

Administrationen skal anbefale, at kommunen ved godkendelse af årsrapporten tager forbehold for bemærkninger i rapporten vedr. prissætningen mellem Næstved Fjernvarme A.m.b.A og Affald Plus, idet uenighed om prisdannelse må finde sin afgørelse i Forsyningstilsynet.

Udvikling

98 % af varmeproduktionen dækkes i dag af affald. Det forventes at det fremtidige afgiftssystem, vil lægge op til at eldrevne varmepumper bliver den nye produktionsform, hvorfor selskabet i samarbejde med eksterne konsulenter og Næstved Kommune undersøger forskellige produktionsscenarier, der kan supplere eller helt erstatte den eksisterende affaldsvarme.

Fjernvarmeområdet er udvidet i november 2019 i Grimstrupområdet, hvor tilslutningsprocenten er på næsten 60% Projektet forventes færdigt i december 2020.

Honorar og medlemmer på valg.

Formandshonoraret foreslås fastsat til 120.000 kr., næstformand til 70.000 kr. og medlemmer til 35.000 kr.

Bestyrelsesformand Lindy Nymark Christensen modtager genvalg.

Medlemmerne Lars Fischer og Jens Møller modtager genvalg.

Suppleanterne Søren Kongshøj Marcussen og Betina Bille modtager genvalg.

Bestyrelsen indstiller Deloitte, Statsautoriseret Revisionspartnerselskab som revisor.

Med bemærkninger ovenfor om samhandel mellem Fjernvarmeværket og affaldsleverandør skal administrationen anbefale, at der stemmes for punkterne på dagsorden til generalforsamlingen.

Økonomi

Administrationen har ikke yderligere bemærkninger til det fremsendte materiale.

Bilag

Indkaldelse til generalforsamling

Revideret budget 2020

Årsrapport 2019

Punkt 155: Beslutning om model for omklassificering af vejnettet i Næstved Kommune

05.00.00-G01-2-13

Resume

Politisk behandling

Teknisk Udvalg (anbefaler), 10.08.2020

Økonomiudvalget (udtaler sig), 18.08.2020

Byrådet (godkender), 15.09.2020

På mødet i Teknisk Udvalg den 7. januar 2019 blev det besluttet under sag 2, at administrationen skulle genoptage forberedelserne til en omklassificering af vejene i Næstved Kommune. Administrationen har siden arbejdet med at fastlægge en model, som skal danne grundlag for en omklassificering af vejnettet. Administrationen indstiller nu, at Byrådet tager stilling til, om den nye model skal anvendes, og om der skal igangsættes en omklassificering af vejnettet. Formålet er at give sammenlignelige veje den samme vejstatus, så beboerne også får ens vilkår i forhold til deres vej.

INDSTILLING

Administrationen indstiller, at Byrådet godkender, at

1. der igangsættes en omklassificering af vejnettet i Næstved Kommune.
2. modellen i bilag 1 med forslag til kriterier og procedure for at sikre en mere ensartet vejstatus fremadrettet, anvendes til omklassificering af vejnettet i Næstved Kommune.

Beslutning

Teknisk Udvalg, 10.08.2020

Ad 1: Anbefales.

Ad 2: Anbefales.

Økonomiudvalget, 18.08.2020

Anbefales.

Udvalget ønsker at få oplyst hvor mange kilometer vej der bliver berørt og hvad udgiften bliver for den enkelte borger.

Endvidere ønsker udvalget reglerne for fordeling af udgifter på privat fællesvej oplyst til Byrådets behandling.

Søren Revsbæk, Susanne Steensgaard Tariq og Kristian Skov-Andersen undlader at stemme.

Administrativ tilføjelse, 01.09.2020

- Prisen for at vedligeholde en vej afhænger meget af, hvilken vej der er tale om, og hvilket vedligeholdelsesniveau man vælger. Hvis man tager udgangspunkt i en 6 meter bred villavej med fortov, anslår Park & Vej, at det koster ca. 40.000 kr./km/år for en grundejerforening/vejlaug at vedligeholde vejen. En asfaltvej på landet vil koste ca. 10.000 kr./km/år at vedligeholde. Der er medregnet udgifter til snerydning, hvilket normalvis ikke foretages på klasse 4 veje. Det er typisk klasse 4 veje, som foreslås omklassificeret. Ovenstående tal er med udgangspunkt i et højt

vedligeholdelsesniveau med sikkerhed for, at vejens tilstand opretholdes, og kan ikke sammenlignes direkte med Park & Vejs driftsbudget.

- Administrationen kan ikke angive et eksakt tal for, hvor mange km. vej som foreslås at ændre vejstatus, da fremgangsmåden beror på en politisk stillingtagen til hver enkelt vej. Administrationen anslår, at der over de næste 20 år vil være tale om ca. 10 km. privat fællesvej, som omklassificeres til offentlige veje og ca. 250 km offentlige veje, som omklassificeres til private fællesveje. Disse tal er med stor forbehold for den videre politiske stillingtagen til vejstatus for de enkelte veje.
- Istandsættelse af private fællesveje på landet er reguleret i privatvejslovens kapitel 6. Heraf fremgår bl.a., at de vejberettigede er ansvarlige for, at vejen er i god og forsvarlig stand i forhold til færdsdens art og omfang (§ 13). Kommunen pålægge de vedligeholdelsesforpligtigede grundejere konkrete vedligeholdelsesarbejder i forhold til deres brug af vejen (§ 16). Det er også de vejberettigedes brug af vejen som anvendes, hvis kommunen skal træffe afgørelse om den fremtidige vedligeholdelse eller skal fordele udgifterne ifm. en konkret vedligeholdelse ved kommunens foranstaltning.

Byrådet, 15.09.2020

Kirsten Devantier og Niels Kelberg var fraværende.

Taget af dagsordenen.

Sagsfremstilling

På det kommunale område findes der tre typer veje: offentlige veje, private fællesveje og private veje. De offentlige veje og private fællesveje administreres efter hhv. vejloven og privatvejsloven, mens de private veje kun i ganske begrænset omfang er omfattet af privatvejsloven. Fremadrettet i sagsfremstillingen vil der primært blive fokuseret på de offentlige veje og de private fællesveje. Det er således vejenes status, som afgør hvilket grundlag de pågældende veje skal administreres efter.

En af de mest iøjnefaldende forskelle imellem offentlige veje og private fællesveje er, at kommunen skal vedligeholde de offentlige veje, mens det er de vejberettigede lodsejere, som har pligten til at vedligeholde de private fællesveje. Det betyder dog også, at de vejberettigede lodsejere i fællesskab kan bestemme et andet vedligeholdelsesniveau på deres veje end det, som kommunen kan tilbyde på de offentlige veje. Her tænkes på, at kommunen kun har pligt til at holde de offentlige veje i den stand, som trafikken kræver, mens man på en privat fællesvej kan vælge at vedligeholde ud fra f.eks. vejens udseende. De vejberettigede lodsejere får også en større indflydelse på, hvordan deres veje skal indrettes mv., som der redegøres mere for i bilag 3. Efter vejlovens § 15 er det kommunen, der bestemmer, hvilken status en vej skal have. Administrationen mener i forlængelse heraf, at det er god forvaltningsskik at tilstræbe en ensartet behandling af borgere i sammenlignelige situationer. Dvs., at sammenlignelige veje har den samme vejstatus, hvilket ikke er tilfældet på nuværende tidspunkt. Dette skyldes blandt andet, at der i de gamle kommuner var forskellig tilgang til, hvilken status vejene skulle have. Formålet med omklassificeringen er således at rette op på dette ved at harmonisere vejenes status. Det betyder, at der både er veje, som kan skifte status fra privat fællesvej til offentlig vej og veje, som kan skifte status fra offentlig vej til privat fællesvej eller privat vej.

På mødet i Teknisk Udvalg den 12. august 2013 fremlagte administrationen en sag med en foranalyse for et projekt, der omhandlede en omklassificering af vejnettet over en periode på 5 år. En så forholdsvis kort proces gav anledning til betydelige udgifter til bl.a. istandsættelser af de veje, som skulle omklassificeres til private fællesveje og ekstra ressourcer til sagsbehandlingen. I alt var der tale om udgifter på ca. 65 mio.kr. over de 5 år. Det var med en forudsætning om, at vejene havde en restlevetid på 25 % ved overdragelsen, hvilket er minimumskravet. Men da der ved udarbejdelsen af foranalysen var fremsat et relevant lovforslag, så besluttede Teknisk Udvalg, at sagen skulle genoptages, når der var afklaring om lovforslaget. Den 7. januar 2019 besluttede Teknisk Udvalg, at sagen skulle genoptages, og at administrationen skulle udarbejde en model for, hvordan omklassificeringen kan ske.

Da flere andre kommuner er i gang med at omklassificere deres vejnet, har administrationen undersøgt, hvordan kommunerne har håndteret opgaven. Det har givet anledning til, at administrationen nu vil anbefale en anden tilgang, end man gjorde i projektet fra 2013. Forslaget går ud på, at man lader omklassificeringen ske som en løbende etapevis proces, der følger den naturlige istandsættelse af det kommunale vejnet. Dvs., at man først omklassificerer offentlige veje til private fællesveje eller private veje, når de alligevel skal istandsættes. Dermed vil behovet for særskilte midler til istandsættelser blive stærkt reduceret, og samtidigt vil vejene være i en væsentligt bedre tilstand end minimumskravet på 25 % restlevetid ved overdragelsen. Man vil også få en mindre intensiv proces, hvilket reducerer de administrative ressourcer til sagsbehandlingen. Det er dog svært at redegøre for tidsperspektivet og de samlede økonomiske konsekvenser. Det skyldes både, at modellen mere kan betragtes som et administrationsgrundlag end et konkret projekt, og at der er mange variable forudsætninger som kan ændre sig undervejs. Et bud på en tidshorisont vil dog være ca. 20 år. Her er forudsat, at en boligvejs holdbarhed er 20 år, og at driftsbudgettet over en 20 års periode vil kunne bære, at man istandsætter alle veje én gang. Det er således den tid, som det vil tage, at istandsætte alle de offentlige veje én gang, hvor der løbende undervejs vil blive omklassificeret nogle veje.

Økonomisk vil der være et behov for midler til udgifter til matrikulære arbejder, tilstandsrapporter, tinglysning og evt. mindre uforudseelige reparationer. Administrationen vurderer, at disse udgifter vil kunne løbe op i ca. 300-400.000 kr. årligt, hvis forudsætningen om en gennemførelse på 20 år holder. Driftsmæssigt vil der på sigt være besparelser på de veje som bliver private, men også driftsudgifter på de veje som bliver offentlige. Det er værd at bemærke, at de veje som bliver offentlige typisk vil være mere driftstunge end de veje, som bliver private. Dermed kan man ikke sammenligne driftsomkostningerne på disse veje 1:1.

Som det fremgår af forslaget til procedure i bilag 1, skal hver enkelt etape besluttet af Byrådet. Dermed sikres, at ingen veje bliver omklassificerede uden en politisk behandling. De konkrete økonomiske konsekvenser vil indgå i behandling af hver etape.

I forhold til kriterierne for, hvilken status en vej skal have, så er det vanskeligt at opsætte dem på en måde, som både er enkel, entydig og dækkende for alle veje. Bilag 3 viser, at der selv i et ukompliceret lokalområde er mange forskellige omklassificeringsmuligheder. I stedet for vurderer administrationen, at man skal fastlægge en overordnet ramme ud fra vejenes trafikale funktion og fysiske forudsætninger. Som udgangspunkt betyder det, at det overordnede vejnet og de veje, som i øvrigt har en trafikal betydning for den offentlige færdsel, skal være offentlige veje. Boligveje og blinde veje mv., som har en begrænset betydning for den offentlige færdsel, vil derimod skulle være private fællesveje eller private veje.

Økonomi

Administrationen har ingen bemærkninger, da der på nuværende tidspunkt ikke er konkrete udgifter ved modellen.

Bilag

Bilag 1 - Forslag til model for omklassificering af vejnettet i Næstved Kommune

Bilag 2 - Eksempler på forskellig vejstatus

Bilag 3 - Kort notat om administrationsgrundlaget for veje

Punkt 156: Godkendelse af forslag til kommunes indstilling til Miljøstyrelsen vedr. vandområdeplan 3

06.02.10-P15-1-20

Resume

Politisk behandling

Teknisk Udvalg (anbefaler), 31.08.2020

Byrådet (godkender), 15.09.2020

Kommunen skal komme med forslag til miljøforbedrende indsatser i vandløb under statens vandområdeplan 2022-2027. Kommunen er blevet rådgivet om indsatserne af Vandrådene for henholdsvis Smålandsfarvandet og Østersøen. Der var i begge vandrådene et konstruktivt samarbejde, og det lykkedes deltagerne at nå til enighed om de foreslåede vandløbsindsatser i Næstved Kommune.

INDSTILLING

Administrationen indstiller, at byrådet godkender, at

1. vandrådernes forslag til indsatser i vandløb under vandområdeplanen 2022-2027 indstilles til Miljøstyrelsen.
2. vandrådernes forslag om øvrige indsatser i vandløb indstilles til Miljøstyrelsen.

Beslutning

Teknisk Udvalg, 31.08.2020

Cathrine Riegels Gudbergsen var fraværende.

Ad 1 – 2: Anbefales.

Administrativ tilføjelse, 04.09.2020

Der er indkommet en mindretalsudtalelse (bilag 7) efter Teknisk Udvalg behandlede sagen.

Byrådet, 15.09.2020

Kirsten Devantier og Niels Kelberg var fraværende.

Ad 1 og 2: Godkendt.

Sagsfremstilling

I det forberedende arbejde med Vandområdeplan 3 (2021-2027) blev der i december 2019 nedsat et vandråd for hvert hovedvandopland. Næstved Kommune er med i to vandråd, henholdsvis Smålandsfarvandets og Østersøens vandråd. Vandrådene skal rådgive kommunerne og består af repræsentanter fra foreninger med interesse i området. Rådernes sammensætning fremgår af bilag 1.

Næstved Kommune påtog sig opgaven som sekretariatskommune for Smålandsfarvandets vandråd, og Teknisk Udvalg valgte på møde den 28. oktober 2019 (sag. nr. 141) Thor Temte som formand for vandrådet.

Derudover valgte Teknisk Udvalg på mødet den 28. oktober 2019 (sag nr. 141) at nedsætte et lokalt forum. Flere andre kommuner i oplandet til Smålandsfarvandet og Østersøen har ligeledes nedsat lokale fora. Det lokale forum bistår de

førnævnte vandråd med et mere lokalt kendskab. Det lokale forums sammensætning fremgår af bilag 2. Vandrådene er dog ikke forpligtet til at efterkomme den rådgivning, det lokale forum giver, men kan på baggrund af enighed indstille en selvstændig rådgivning. Ligeledes er Byrådet ikke forpligtet til at følge vandrådernes rådgivning.

Der har i perioden fra januar til juni 2020 været afholdt tre møder i det lokale forum og tre møder i Smålandsfarvandets vandråd samt to møder i Østersøens vandråd. Referater af møderne ligger på Næstved Kommunes og Vordingborg Kommunes hjemmeside.

Vandrådene, Teknisk Udvalg og Byrådets opgave

Miljøstyrelsen har udpeget en bruttoliste over de vandløb, som ikke forventes at nå deres miljømål i 2028. Vandrådene skal rådgive kommunerne ved at foreslå vandløbsindsatser inden for bruttolisten, som kan indgå i den kommende vandområdeplan 3 (2022-2027). Byrådet skal på denne baggrund komme med forslag til vandløbsindsatser til Miljøstyrelsen. Indsatserne skal være fysiske tiltag, som forbedrer vandmiljøet. Formålet er, at vandløbene derved kan opfylde deres miljømål. Indsatserne er f.eks. genslyngning, udlægning af groft materiale i vandløbene, plantering af træer, etablering af sandfang eller fjernelse af spærringer m.v.

Kommunerne i oplandet til Smålandsfarvandets skal til sammen foreslå indsatser i minimum 162 km vandløb og fjerne 11 spærringer. Den økonomiske ramme er på 24.952.000 kr. I oplandet til Østersøen skal kommunerne til sammen foreslå indsatser i minimum 47 km vandløb og fjerne 4 spærringer. Den økonomiske ramme for Østersøen er på 7.747.000 kr. Midlerne finansieres af staten.

Vandrådernes konkrete forslag

Det lokale forum i Næstved Kommune nåede frem til enighed om prioriteringen af indsatser. Forslagene er blevet forelagt vandrådene for Smålandsfarvandets og Østersøen.

Vandrådet for Østersøen havde ingen ændringer til forslagene, og vandrådet for Østersøen indstiller derfor, at der i Næstved Kommune laves indsatser i 3,37 km vandløb, og at ingen spærringer fjernes. Indsatserne, som vandrådene foreslår, fremgår af bilag 3 (tabel og kort).

I oplandet til Smålandsfarvandets var der behov for, at der i alle kommuner blev foretaget justeringer i de lokale foras forslag. De lokale fora havde foreslået for mange indsatser og overskredet den økonomiske ramme. For Næstved Kommune valgte vandrådet at foretage justeringerne i samarbejde med administrationen. I alt indstiller et enigt vandråd for Smålandsfarvandets, at der laves indsatser i 55,1 km vandløb, og at der fjernes 4 spærringer i Næstved Kommune. De forslag til indsatser, som vandrådet indstiller, fremgår af bilag 3 (tabel og kort).

Inden vandrådet for Smålandsfarvandets havde det sidste møde og lavede den endelige indstilling, fremsendte en række organisationer en skrivelse til vandrådet med supplerende bemærkninger til flere af de foreslåede indsatser. Skrivelsen er vedlagt som bilag 4. Det skal bemærkes, at Høng Sportsfiskerforening ikke er medlem af vandrådet. I skrivelsen fremhævede organisationerne, at de ser fjernelsen af spærringen ved Holløse Mølle i Susåen som en meget vigtig indsats, for at Susåen kan nå sit miljømål om god økologisk tilstand. Derudover er der bemærkninger til en række forskellige vandløbsstrækninger samt øvrige bemærkninger. Skrivelsen gav ikke anledning til, at vandrådet ændrede på det lokale forums forslag til indsatser til vandområdeplanen, men vandrådet valgte at tage spærringen ved Holløse Mølle med som en "øvrige indsats". Øvrige indsatser er beskrevet nærmere nedenfor.

De foreslåede indsatser i Næstved Kommune står i et rimeligt forhold til den andel, som kommunen bør have af den samlede indsats for km vandløbsstrækninger og spærringer i de to oplande.

Administrationen vurderer, at de foreslåede indsatser er valgte inden for de rammer, som er udstukket af Miljøstyrelsen.

Øvrige indsatser

Udover at komme med forslag til indsatser til indsatsprogrammet for vandområdeplanen 3 (2021-2027) har kommunen også mulighed for at foreslå "øvrige indsatser". De øvrige indsatser ligger udenfor den økonomiske ramme for hovedvandoplandene. Staten afholder udgifterne, men har ikke fastlagt en foreløbig økonomisk ramme for de øvrige indsatser.

Vandrådene og kommunen kan ved at indberette øvrige indsatser gøre Miljø- og Fødevareministeriet opmærksom på, at der er indsatser, som ikke kunne prioriteres indenfor den økonomiske ramme, men hvor det fortsat vurderes, at en indsats er nødvendig for opfyldelse af vandrammedirektivets mål om god økologisk tilstand. For de øvrige indsatser kan der f.eks. foreslås brug af virkemidlerne; miniådale, dobbeltprofil og restaurering af hele ådale, som er effektive, men relativt dyre.

Næstved Kommunes lokale forum har foreslået flere øvrige indsatser, og vandrådene har været enige i forslagene. Vandrådet for Smålandsfarvandet har dog foreslået yderligere en øvrig indsats, og det er fjernelse af spærringen ved Holløse Mølle. Vandrådenes forslag til øvrige indsatser i oplandene til Smålandsfarvandet og Østersøen fremgår af bilag 5.

For de øvrige indsatser har administrationen udfyldt et skema med supplerende oplysninger, som skal indsendes til Miljøstyrelsen. Skemaerne er vedlagt som bilag 6.

Store spærringer

I forslaget fra Smålandsfarvandets vandråd indgår fjernelse af de to store spærringer i Susåen: Maglemølle og Holløse Mølle. Holløse Mølle indgår dog kun som en "øvrig indsats".

Med hensyn til at fjerne spærringen ved Maglemølle, så ønsker vandrådet, at det bliver en del af vandområdeplanen. Hvis den bliver en del af vandområdeplanen, skal kommunen igangsætte en forundersøgelse, der skal redegøre for, om det er omkostningseffektivt at fjerne den samt afdække de tekniske løsningsmuligheder, og hvordan uønskede sideeffekter kan undgås.

Hvis fjernelse af de to spærringer bliver en del af vandområdeplanen og "øvrige indsatser", og forundersøgelserne viser at de økonomisk og teknisk kan gennemføres, vil en beslutning om at igangsætte projekterne blive forelagt til politisk godkendelse.

Miljøvurderingsrapport

I henhold til lov om miljøvurdering af planer og programmer skal ministeren gennemføre en miljøvurdering og udarbejde en miljørapport (SMV) for vandområdeplanen. De forhold, som skal vurderes, er den indvirkning som de foreslåede indsatser kan have på bl.a. befolkningen, menneskers sundhed, fauna, flora, landskab, kulturarv m.v. Kommunen skal ved indsendelsen af dens forslag til indsatser også indsende bidrag til miljørapporten. Karakteren og omfanget af de bidrag til SMV afhænger af de forslag til vandløbsindsatser, som kommunen melder ind. Bidragene fra Næstved Kommune vil primært være de miljømæssige og kulturhistoriske konsekvenser af at fjerne store spærringer.

Den videre proces

Sekretariatskommunerne (Næstved og Vordingborg Kommune) for de to vandråd samler byrådenes beslutninger om forslag til vandløbsindsatser og indberetter dem til Miljøstyrelsen. Miljøstyrelsen vil herefter fastsætte indsatsprogrammet

for næste vandområdeplan 3 (2021-2027) og fremsende det i en offentlig høring i 6 måneder.

Bidragene til miljøvurderingsrapport samt forslag til øvrige indsatser vil ligeledes blive fremsendt til Miljøstyrelsen. Hvis nogle medlemmer af vandrådene fremkommer med mindretalsudtalelser, skal disse også fremsendes til Miljøstyrelsen.

Lovgrundlag

Lov om vandplanlægning

Bekendtgørelse om vandråd, vandråds samarbejde med kommunalbestyrelser og samarbejde mellem kommunalbestyrelser i et hovedvandopland om udarbejdelse af forslag til indsatsprogrammets supplerende vandløbsforanstaltninger samt bidrag til miljørapport.

Vejledning om arbejdet med forslag til indsatsprogrammet for vandløbsindsatsen 2021-2027. Miljø- og Fødevarerministeriet, november 2019.

Lov om miljøvurdering af planer og programmer.

Supplerende bemærkninger

28.10.2019. Sag nr. 141. Beslutning om igangsættelse af arbejdet med vandområdeplan 3.

Økonomi

Administrationen har ingen yderligere bemærkninger.

Bilag

Bilag 1. Sammensætningen af vandrådene for Smålandsfarvandet og Østersøen

Bilag 2. Sammensætningen af det lokale forum i Næstved Kommune

Bilag 3. Vandrådenes forslag til indsatser i oplandene til Smålandsfarvandet og Østersøen for Næstved Kommune

Bilag 4. Skrivelse til vandrådet for Smålandsfarvandet fra lystfiskerorganisationer, DN og Friluftsrådet.

Bilag 5. Vandrådenes forslag til øvrige indsatser i oplandene til Smålandsfarvandet og Østersøen for Næstved kommune

Bilag 6. Supplerende oplysninger om de øvrige indsatser til Miljøstyrelsen

Bilag 7. Fælleserklæring fra 8 organisationer i vandrådet for Smålandsfarvandet

Punkt 157: Beslutning om deltagelse i Klimaprojekt DK2020 - for hele Danmark

01.02.03-P20-1-19

Resume

Politisk behandling

Teknisk Udvalg (anbefaler), 31.08.2020.

Byrådet (godkender), 15.09.2020.

Realdania har i samarbejde med 20 udvalgte kommuner udviklet klimaplaner over en og samme skabelon i de enkelte kommuner. Projektet DK2020 er ved at være færdigt, og Realdania har sammen med KL og de fem regioner planlagt at tilbyde et tilsvarende samarbejde til alle danske kommuner.

Med "Klimaprojekt DK2020 - for hele Danmark" er der således skabt mulighed for, at alle danske kommuner kan vælge at deltage i projektet. Projektet er delt op i to ansøgningsrunder, første i november 2020 og anden i november 2021. Hvis kommunen skal deltage, kræver det udarbejdelse af en CO2 kortlægning og en scenarieanalyse. Scenarieanalysen skal indeholde konkrete målbare indsatser, der danner grundlag for en ny Klimaplan.

Næstved Byråd har netop vedtaget en klimaplan, og det foreslås på den baggrund, at Næstved Kommune tilslutter sig projektet og følger dette, men undlader at søge om deltagelse i i hver fald 1. ansøgningsrunde. Når der foreligger erfaringer herfra, kan byrådet træffe beslutning om Næstved Kommunens eventuelle ansøgning om deltagelse i anden runde.

INDSTILLING

Administrationen indstiller, at Byrådet godkender, at Næstved Kommune tilslutter sig projektet, men undlader at ansøge om deltagelse heri for indeværende.

Beslutning

Teknisk Udvalg, 31.08.2020

Cathrine Riegels Gudbergsen var fraværende.

Anbefales.

Byrådet, 15.09.2020

Kirsten Devantier og Niels Kelberg var fraværende.

Godkendt.

Sagsfremstilling

Baggrund

KL har i juni 2020 indgået et 3-årigt partnerskab med Realdania og de fem regioner om klimaprojektet "DK2020 – for hele Danmark". Med DK2020 inviteres alle landets kommuner til at deltage i et projektforsøg, der understøtter den enkelte kommune i at udarbejde en klimaplan efter samme metode, som bruges af de nogle af de største byer i verden (C40-byerne). DK2020-forsøgene for kommunerne afvikles i to runder. Ét med opstart i november 2020 og ét med opstart

i november 2021. I første runde vil der være plads til ca. 40 kommuner, resten af kommunerne kan komme med i sidste runde.

Klimaplanen skal sikre, at den enkelte kommune er modstandsdygtig overfor klimaforandringer og vise vejen mod netto-nul CO₂ udledning i 2050 i overensstemmelse med Parisaftalens målsætninger. Et afgørende element for deltagelse i DK2020 er, at arbejdet med den enkelte kommunes klimaplan er politisk højt prioriteret.

Med DK2020 får alle kommuner en fælles metode til at udarbejde en klimaplan. Den enkelte kommune beslutter selv indsatser, fokus og virkemidler, som vil afhænge af de lokale prioriteringer, geografi m.v. Derudover kommer kommunerne med i et fællesskab med andre kommuner, hvor der udveksles erfaringer, så de lokale løsninger for klimatilpasning og CO₂-reduktion kan deles og danne basis for en fælles systematik om kommunernes klimaarbejde.

Konkret vil kommunerne igennem en projektperiode på ca. 1,5 år modtage klimafaglig bistand, vejledning og sparring med ligesindede kommuner til at udvikle, opdatere eller tilpasse klimaarbejdet lokalt, så det lever op til C40's globale standard for klimaplanlægning Climate Action / Planning Framework (CAPF). Se bilag 1: "DK2020 faktaark – Klimaplaner for hele Danmark".

Den klimafaglige vejledning og indføring i metoden sker via en fremskudt fælleskommunal/regional projektenhed i hver KKR-geografi og understøttes fagligt af klimanetværket C40 og den grønne tænketank CONCITO.

Forankringen af den tværkommunale opgave afklares i KKR.

Krav til en lokal klimahandleplan

Den fælles DK2020-metode stiller krav om, at klimaplanen skal udarbejdes for hele kommunens geografi for at leve op til CAPF-standarden, ligesom klimaplanen skal:

- Definere, hvordan kommunen kan opnå netto-nul udledning af drivhusgasser senest i 2050, inkl. ambitiøse reduktionsdelmål for fx 2030.
- Demonstrere, hvordan kommunen kan tilpasses til de forventede klimaforandringer på både kort og langt sigt i form af fx øgede nedbørsmængder eller stigende vandstand.
- Opgøre de forventede miljømæssige, økonomiske og sociale gevinster, som implementering af planen forventes at medføre.
- Beskrive, hvordan planen kan implementeres ved hjælp af kommunens politiske, lovgivningsmæssige og administrative strukturer og beføjelser og samarbejder med relevante partnere.

Næstved Kommunes deltagelse

Den 29. april 2019 (sag nr. 69) godkendte Teknisk Udvalg, at kommunen kunne ansøge om deltagelse i klimaprojektet DK2020. Efterfølgende modtog Næstved Kommune afslag på deltagelse i projektet. Administrationen gik derefter i gang med at udarbejde en Klimaplan uden for DK2020 konceptet.

Byrådet vedtog den 30. juni 2020 (sag nr. 110) Klimaplan 2020-30, der opfylder statens målsætning om 70 % reduktion i 2030. Næstved Kommune har således taget sagen i egen hånd og »overhalet« det store DK2020-projekt. Klimaplanen afløser Næstved Kommunes klimatilpasningsplan fra oktober 2012.

Deltagelse i DK 2020 projektet vil kræve udarbejdelse af en ny Klimaplan i 2022-23 efter en anden metodik. Deltagelse i DK2020 kræver blandt andet en CO₂ kortlægning og en scenariefanalyse med indsatser, der efterfølgende indarbejdes i en

ny klimaplan/klimahandlingsplan.

Der må forventes at komme yderligere nationale krav på området til kommunerne i forlængelse af regeringens klimapolitik. Hvorvidt sådanne kan indarbejdes i den vedtagne klimaplan, eller det kræver vedtagelse af en ny klimaplan, må tiden vise. Administrationen anbefaler derfor, at Næstved Kommune tilslutter sig projektet og følger dette i hvert fald første runde inden der tages beslutning om en eventuel deltagelse i anden runde.

En eventuel ansøgning om deltagelse først i anden runde fra november 2021 vil samtidig give administrationen mulighed for at arbejde med projektets indhold og skabe overblik og klarhed over konsekvenser for deltagelse samt afholde politiske temdrøftelser om DK2020 arbejdet. De enkelte kommuner skal ansøge om at deltage i et DK2020-projektforløb.

Erfaringer fra de første 20 kommuner i DK2020

20 kommuner deltager pt. i DK2020 og vil i løbet af 1 år færdiggøre deres klimaplaner. Dialogen med de første 20 DK2020 kommuner viser, at forløbet har bidraget til at udvikle klimafagligheden lokalt, og har øget klimasamarbejdet mellem kommunerne på udvalgte områder som fx transport og mobilitet og udledningsreduktion fra landbruget. Arbejdet med DK 2020 kræver grundig behandling af datagrundlaget, da der i scenarieanalysen skal være konkrete beregninger af CO2 reduktionspotentiale for hver indsats. Det tværfaglige samarbejde på klimaområdet bliver optimeret ved politisk fokus. Projektet har i gennemsnit krævet de deltagende kommuner ca. 2/3 årsværk.

Økonomi

Administrationen har ingen yderligere bemærkninger.

Bilag

Bilag 1: Faktaark DK2020

Bilag 2: Rammer for ansøgerkommuner

Punkt 158: Godkendelse af vedtægt for skovbegravelsesplads i Borgnakkeskoven

04.31.15-P00-1-19

Resume

Politisk behandling

Teknisk Udvalg (anbefaler), 10.08.2020

Byrådet (godkender), 15.9.2020

Saltø Gods A/S har ansøgt om at etablere en skovbegravelsesplads til urnenedsættelser i Borgnakke Skov nær Saltø Å ud til Karrebæk Fjord. Her tilbydes en alternativ begravelsesplads til alle borgere i kommunen uanset trosretning.

Teknisk Udvalg har tidligere givet tilladelse til det ansøgte, ligesom Plan- og Erhvervsudvalget har givet en zonetilladelse, og udkast til vedtægter har været behandlet i Kirkeministeriet, som nu er kommet med bemærkninger. Der mangler derefter alene Byrådets godkendelse af vedtægterne for skovbegravelsespladsen, inden Kirkeministeriets endelige godkendelse kan gives.

INDSTILLING

Administrationen indstiller, at Byrådet godkender vedtægterne for skovbegravelsespladsen.

Beslutning

Teknisk Udvalg, 10.08.2020

Anbefales af et flertal af udvalget. Niels D. Kelberg kan ikke anbefale indstillingen.

Byrådet, 15.09.2020

Kirsten Devantier og Niels Kelberg var fraværende.

Godkendt med den ændring til vedtægtens § 5 at den tilrettes således at ”der skal udvises sømmelig adfærd ved færdsel på gravpladsen”.

Otto Poulsen (V) kan ikke gå ind for beslutningen da han er imod etablering af skovbegravelsespladsen.

Sagsfremstilling

Saltø Gods A/S har ansøgt Næstved Kommune om tilladelse til at anlægge en skovbegravelsesplads. Ansøgningen fremgår af bilag 1. Ansøgers koncept kræver en aftale med kommunen, idet kommunen vil være ansvarlig for skovbegravelsespladsen, jf. lov om begravelse og ligbrænding. Kommunen vil, som ansvarlig, stå for et årligt tilsyn med gravprotokollen, ændringer af vedtægterne og eventuelle klager over driften.

Begravelsespladsen vil bestå af to arealer i den sydlige del af Borgnakke Skov på henholdsvis 2,6 og 1,3 ha. Alle kan købe en gravplads på begravelsespladsen, hvor alene urner kan nedsættes. Der kan ved gravstedet sættes en mindre neutral mindesten, men der er ikke mulighed for anden beplantning eller udsmykning, idet skoven skal fremstå uændret som fredskov. Der vil være offentlig adgang til skoven som hidtil.

Teknisk udvalg har behandlet og godkendt ansøgningen den 25. marts 2019, se bilag 2, og Plan- og Erhvervsudvalget har den 1. april 2019 givet den krævede landzonetilladelse, se bilag 3.

Udkast til vedtægter blev efterfølgende fremsendt til Kirkeministeriet, som er vendt tilbage med bemærkninger i en skrivelse af 25. juni 2020, se bilag 4.

Vedtægten er blevet tilrettet efter Kirkeministeriets ønsker, se bilag 5, og det sidste, der mangler inden skovbegravelsespladsen kan etableres, er, at Byrådet godkender vedtægterne, som efterfølgende skal godkendes endeligt af Kirkeministeriet.

Økonomi

Administrationen har ingen yderligere bemærkninger.

Bilag

Bilag 1 - Ansøgning fra Saltø Gods

Bilag 2 - Sag fra Teknisk udvalg

Bilag 3 - Sag fra Plan- og Erhvervsudvalget

Bilag 4 - Skrivelse fra Kirkeministeriet

Bilag 5 - Vedtægten inkl. kortbilag

Punkt 159: Underskriftsark

00.22.00-G01-20-17

Bilag

Underskriftsside 15.9.2020