

# REFERAT Teknisk Udvalg d. 06-01-2020

**Mødedato** Mandag d. 06. januar 2020 kl. 13:00

**Mødested** Rådmandshaven 20, mødelokale 6, 2. sal

## Indholdsfortegnelse

|                                                                                     |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Godkendelse af dagsorden.....                                                       | 3  |
| Orientering om det kommende arbejde med boringsnære beskyttelsesområder (BNBO)..... | 4  |
| Godkendelse af to nye vejnavne i Fuglebjerg.....                                    | 6  |
| Orientering om evaluering af nye affaldsordninger 2019.....                         | 8  |
| Beslutning om strandfodring ved Vesterhave Strand.....                              | 12 |
| Sager til efterretning/orientering.....                                             | 14 |
| Meddelelser fra formanden, medlemmer m.fl.....                                      | 16 |
| Lukket: .....                                                                       | 17 |

## **Punkt 1: Godkendelse af dagsorden**

00.01.00-A26-19-17

### **Beslutning**

Teknisk Udvalg, 06.01.2020

Godkendt.

## **Punkt 2: Orientering om det kommende arbejde med boringsnære beskyttelsesområder (BNBO)**

09.08.00-P00-1-19

### **Resume**

Politisk behandling

Teknisk Udvalg (til efterretning), 06.01.2020

Folketinget vedtog den 5. december 2019 en ændring af vandforsyningsloven, hvis formål er at pålægge kommunerne at foretage en obligatorisk vurdering af boringsnære beskyttelsesområder og derefter indgå frivillige aftaler mellem vandværker og lodsejere, som skal sikre beskyttelsen af grundvandet. Loven træder i kraft den 1. januar 2020.

Udvalget orienteres her om den kommende opgave og plan for gennemførelse heraf.

### **INDSTILLING**

Administrationen indstiller, at udvalget tager orienteringen til efterretning.

### **Beslutning**

Teknisk Udvalg, 06.01.2020

Orienteringen taget til efterretning.

### **Sagsfremstilling**

Kommunerne står over for en ny opgave på grundvandsområdet. Tidligere indsatsplaner for grundvandsbeskyttelse skal suppleres med konkrete aftaler om pesticidfri drift af de arealer, der ligger nærmest på de almene vandværkers borer.

Hvad er et BNBO?

Et boringsnært beskyttelsesområde er et teoretisk beregnet areal omkring en boring. Arealernes størrelse og facon afhænger blandt andet af jordtype, grundvandets strømningsretning og hvor meget der indvindes fra boringen. I Næstved Kommune er der i alt 117 BNBO'er med et samlet areal på ca. 250 ha, hvor det største BNBO har en radius på omkring 300 m.

Se bilag 1, hvor BNBO'erne er markeret som røde pletter.

Ny regulering

Kommunen skal fra 1. januar 2020 for hvert enkelt BNBO vurdere behovet for restriktioner og herefter facilitere processen mellem vandværker og grundejere, som er berørt af et BNBO, så der så vidt muligt kan opnås en frivillig aftale. Der kan være flere grundejere tilknyttet et BNBO, hvor prisen skal aftales individuelt. Reglerne gælder kun erhvervsmæssig brug af pesticider og ikke haveejeres brug af pesticider. Kompensationen skal betales af vandforbrugerne over vandtaksten. Der kan både indgås aftale om køb af arealet eller aftale om kompensation for tabt fortjeneste ved anden anvendelse af arealet. Aftalerne skal tinglyses.

Løsning af opgaven

Kommunerne skal inden udgangen af 2022:

1. Udarbejde en risiko- og sårbarhedsvurdering for alle BNBO'er - herunder beskrive arealanvendelse, jordforureninger og vaskepladser i områderne. Vurderingen foretages af en ekstern rådgiver og påbegyndes i januar 2020.
2. Vurdere behovet for beskyttelse gennem yderligere indsatser. Vurderingen af, hvor der er behov for aftaler, skal laves med udgangspunkt i kriterier, som Teknisk Udvalg vil få forelagt til godkendelse. Kriterierne kan blandt andet tage hensyn til de enkelte boringers betydning for kommunens forsyningssikkerhed.
3. Begrunde over for Miljøstyrelsen, hvorfor konkrete BNBO'er vurderes ikke at have behov for yderligere beskyttelse.
4. Indgå frivillige aftaler med lodsejere om arealanvendelse i fremtiden, tilpasning af BNBO'ets afgrænsning samt kompensation.
5. Løbende indberette til Miljøministeriet, hvilke indsatser der er planlagt og gennemført.

Der er lagt op til en proces med individuelle hensyn og frivillighed. Det fremgår dog også af lovbemærkningerne, at kommunen har mulighed for at give et påbud om rådighedsindskrænkning jf. miljøbeskyttelseslovens §24 eller 26a.

Det fremgår endvidere af lovbemærkningerne, at hvis kommunerne ikke løser opgaven tilfredsstillende, vil miljø- og fødevareministeren i 2022 tage stilling til, om der skal være et generelt forbud mod sprøjtning i alle BNBO'er.

#### Økonomiske bemærkninger

Administrationen kender endnu ikke størrelsen på det beløb, staten afsætter til kommunerne for opgaven.

#### Lovgrundlag

Lov om miljøbeskyttelse (miljøbeskyttelsesloven), nr. 1218 af 25/11/2019

Lov om ændring af lov om vandforsyning m.v. af 5/12/2019

Bekendtgørelse om udpegning af drikkevandsressourcer nr. 1320 af 28/11/2018 (Revision forventes at træde i kraft den 1. januar 2020).

### **Bilag**

Bilag 1: Kort over BNBO'er i Næstved Kommune

## **Punkt 3: Godkendelse af to nye vejnavne i Fuglebjerg**

05.01.01-P19-1-19

### **Resume**

Politisk behandling

Teknisk Udvalg (anbefaler), 06.01.2020

Byrådet (godkender), 14.01.2020

To nye veje i Fuglebjerg skal navngives. Fuglebjerg Byråd vedtog den 20. april 2006 en overordnet ramme for vejnavnene i området. Administrationen har haft to mulige vejnavne i høring og foreslår, at vejene navngives "Neergaards Kvarter" og "Marsvins Kvarter".

### **INDSTILLING**

Administrationen indstiller, at Byrådet træffer beslutning om at navngive to nye veje i Fuglebjerg "Neergaards Kvarter" og "Marsvins Kvarter".

### **Beslutning**

Teknisk Udvalg, 06.01.2020

Anbefales.

6 medlemmer følger indstillingen.

Niels Kelberg kan ikke gå ind for indstillingen, idet han ønsker at følge høringssvaret som foreslår at det sydlige kvarter kommer til at hedde Helgesgade.

### **Sagsfremstilling**

Kommunalbestyrelsen i Fuglebjerg Kommune vedtog den 20. april 2006 8 nye vejnavne til et planlagt kvarter øst for Næstvedvej i Fuglebjerg. Navnene er navne på slægter, der gennem tiden har ejet Fuglebjerggaard.

Kommunen vedtog følgende vejnavne:

- Dyres Kvarter
- Passovs Kvarter
- Valkendorfs Kvarter
- Marsvins Kvarter
- Plessens Kvarter
- Grandjeans Kvarter
- Neergaards Kvarter
- Neergaardsvej eller Neergaards Allé (afhængig af beplantning).

Dyres Kvarter og Neergaards Allé er allerede taget i brug i området. Fuglebjerg Kommune vedtog ikke, hvilke områder, der skulle benytte hvilke navne.

I forbindelse med vedtagelsen af Lokalplan 090 for boligområde i Fuglebjerg øst skal vejene i området navngives, jf. bilag 1.

Administrationen har med udgangspunkt i den daværende kommunalbestyrelses beslutning undersøgt mulighederne for at anvende de foreslåede vejnavne. Administrationen vurderer, at en hensigtsmæssig navngivning af det nordlige kvarter vil være "Neergaards Kvarter", mens det sydlige kvarter navngives "Marsvins Kvarter".

## Høring

Administrationens forslag om at anvende Neergaards Kvarter og Marsvins Kvarter har været i høring hos de to grundejere, jf. bilag 2.

Den ene ejer af området har foreslået, at det nordlige boligområde kommer til at hedde Neergaards Kvarter, mens det foreslås, at det sydlige kvarter kommer til at hedde Helgesgade. Ejeren mener ikke, at det sydlige område er et kvarter, men derimod en gade. Ejeren begrundet ønsket med, at "Helge jo også har ejet en god bid af Fuglebjerggaard og står bag udvidelse af Fuglebjerg med ca. 20%, og samtidig vil Fuglebjerg jo få noget, som der ikke er i Fuglebjerg, nemlig en gade."

Den anden ejer har ikke haft bemærkninger.

## Administrationens vurdering

Administrationen har i vurderingen taget udgangspunkt i, at vejnavnene skal vælges blandt de navne, som er vedtaget af kommunalbestyrelsen i Fuglebjerg Kommune. Helgesgade er ikke blandt de 8 vedtagne vejnavne. Derudover er Helge et fornavn og ikke et slægtsnavn, som de øvrigt foreslåede navne.

Administrationen vil imødekomme den ene ejers første ønske om vejnavnet, Neergaards Kvarter. Placeringen stemmer godt overens med Styrelsen for Dataforsyning og Effektiviserings anbefaling om, at vejnavne med samme forstavelse lægges i tæt tilknytning til hinanden. Eventuelle yderligere kvarterer i området kommer til at ligge længere væk fra Neergaards Allé.

Marsvin er én af de tidlige slægter på Fuglebjerggaard, og der er ingen nulevende slægter med efternavnet Marsvin. Der er således ikke ophavsretsmæssige udfordringer eller udfordringer i forhold til stavemåde med dette navn i modsætning til flere af de andre navne på listen.

Hvis indstillingen godkendes, sender administrationen afgørelsen om de nye vejnavne til ejerne.

## Lovgrundlag

Bekendtgørelse om vejnavne og adresser (adressebekendtgørelsen), nr. 271 af 13/04/2018

## Bilag

Bilag 1: Kortbilag

Bilag 2: Høringssvar

## **Punkt 4: Orientering om evaluering af nye affaldsordninger 2019**

07.01.00-Ø54-1-19

### **Resume**

Politisk behandling

Teknisk Udvalg (til efterretning), 06.01.2020

Byrådet vedtog den 21. februar 2017 (sag nr. 8), at Næstved Kommune skulle indføre et nyt affaldssystem pr. 1. oktober 2018 for alle borgere i kommunen. Affaldssystemet har været i drift i 1 år og evalueres efter det første år. Udvalget orienteres om evalueringen, der efterfølgende vil blive fulgt op af forslag til nye tiltag og ændringer, som udvalget skal behandle på kommende møder. Overordnet har de nye ordninger bragt Næstved Kommune i mål med 50% genanvendelse af husholdningsaffaldet 2019, som er det nationale mål for 2022. Evalueringen er udarbejdet på baggrund af indsamlede data fra kommunens fagsystem, der blandt andet registrerer data, der meldes ind fra borgerne og data fra affaldsindsamleren.

### **INDSTILLING**

Administrationen indstiller, at udvalget tager orienteringen til efterretning.

### **Beslutning**

Teknisk Udvalg, 06.01.2020

Orienteringen taget til efterretning.

### **Sagsfremstilling**

Næstved Kommune indførte den 1. oktober 2018 nye affaldsordninger, hvormed Næstved Kommune i 2022 efterkommer EU's affaldsdirektiv. Ifølge affaldsdirektivet skal 50 % af husholdningsaffald være sorteret til genanvendelse i 2022. Husholdningsaffald er en samlet betegnelse for mad- og restaffald samt genbrug (glas, metal, hård plast, småt pap og papir). Byrådet vedtog sammensætningen af de nye ordninger i februar 2017 (sag nr. 8), hvor det blev besluttet, at standardløsningen for en almindelig familie i et parcelhus i Næstved Kommune består af sortering af affald i 4 fraktioner, hhv. madaffald og restaffald i en 2-kammerbeholder og genbrugsmaterialerne glas/metal/plast samt papir/pap i en anden 2-kammerbeholder.

Ved opstart af de nye affaldsordninger i 2018 blev det aftalt, at administrationen fremlægger en evaluering af ordningerne efter 1 års almindelig drift. De første 3 måneder (oktober, november og december) blev betragtet som indkøring.

Evalueringen af de enkelte ordninger, samt udbringningsprocessen og indsatsen fra kommunens affaldsindsamler REMONDIS er opdelt i følgende punkter:

1. Mad- og restaffald
2. Genbrug (glas, metal, hård plast, småt pap og papir)
3. Storskrald
4. Haveaffald
5. Beholderudbringning
6. Indsamling v/ REMONDIS
7. Resultat af nye ordninger

Af bilag 1 fremgår en beskrivelse af evaluering af alle fraktioner nævnt ovenfor.

## 1. Mad- og restaffald

I perioden frem til sidste opgørelse med udgangen af september 2019 er der gennemført ca. 710.000 tømninger. Det samlede billede af indsamlingen af mad/rest er i dag tilfredsstillende. Det samlede billede af fejltømninger behandles nedenfor i afsnit 6.

## 2. Genbrug (glas, metal, hård plast, småt pap og papir)

I perioden frem til sidste opgørelse med udgangen af september er der gennemført ca. 269.000 tømninger. Det samlede billede af indsamlingen af genbrugsmaterialer er i dag tilfredsstillende. Der har dog været en række udfordringer i håndtering af fraktionen for glas, metal og hård plast (MGP). Det har i det forgangne år vist sig, at omkostningerne til behandling af MGP er blevet højere end forventet, og at MGP-fraktionen ikke kan udsorteres tilfredsstillende.

På den baggrund besluttede Teknisk Udvalg i november 2019 (sag nr. 155) at igangsætte et forsøg med at supplere indsamlingen af genbrugsglas ved at bringe glasset til separate kuber ligesom tidligere i kombination med MGP-fraktionen hos borgerne.

## 3. Storskrald

I perioden frem til sidste opgørelse med udgangen af september er der gennemført ca. 14.000 tømninger. Der er i alt tilmeldt 32.980 adresser med mulighed for at få afhentet storskrald hver 14. dag. Hvis alle tilmeldte havde benyttet ordningen i det fulde omfang havde antallet af tømninger været ca. 860.000. På denne baggrund må det konstateres, at indsamlingsmuligheden ikke benyttes i tilfredsstillende omfang, da udnyttelsesgraden svarer til ca. 1,6 %.

## 4. Haveaffald

Haveaffaldsordningen er en frivillig ordning, som borgerne kan tilkøbe. I perioden frem til sidste opgørelse med udgangen af september er der 1.059 tilmeldte adresser ud af 32.975 mulige. I perioden er der konstateret 8,7% afvigelser hos REMONDIS og 4,5% afvigelser hos borgerne, hvilket betyder, at 4,5 % af borgerne har klaget over, at REMONDIS ikke har afhentet haveaffaldet til tiden, mens REMONDIS i 8,7 % af tilfældene kører forgæves. Udnyttelsesgraden på 3,2% er meget lav, og samtidig med en høj grad af afvigelser kan det konstateres, at indsamlingsordningen hverken udnyttes tilfredsstillende eller fungerer tilfredsstillende. Det formodes, at haveaffaldet i stedet køres på genbrugspladsen eller komposteres lokalt.

## 5. Beholderudbringning

Beholderudbringning og hjemtagning blev igangsat allerede den 30. juli 2018. Planen var, at alle beholdere skulle være klar til brug ved opstart fra 1. oktober 2018 i takt med, at de gamle beholdere blev tømt for sidste gang. Udbringningen af beholdere blev foretaget af beholderleverandøren JOCA, der ligeledes i dag har kontrakten med beholderlevering.

Udbringning og efterfølgende indsamling af de gamle beholdere mødte en del problemer, da der var udfordringer med levering af beholdere på grund af produktionsnedbrud, hvilket medførte forsinkelser. Ligeledes blev indsamlingen af de gamle beholdere forsinket, da indsamlingen var betydelig mere tidskrævende, end JOCA havde forventet. Konsekvensen heraf var en gene for de berørte borgere og derfor ikke et tilfredsstillende forløb.

Det er administrationens opfattelse, at planlægning og gennemførelse af beholderudlevering/hjemtagning i fremtiden skal varetages af kommunens administration i tættere samarbejde med lokale og stedkendte entreprenører.

Administrationen kan konstatere, at boligforeninger og etageboliger i stigende grad ønsker nedgravede bringeordninger, hvorfor antallet af nye nedgravede genbrugsøer er 49 imod forventede 30. Dette vurderer administrationen som en succes og forventer, at efterspørgslen fortsætter i de kommende år.

## 6. Indsamling v/ REMONDIS

Næstved Kommune sendte den nuværende kontrakt i udbud i 2017, hvor det tidligere selskab MLarsen vandt udbuddet. MLarsen blev efterfølgende overtaget af selskabet REMONDIS, der umiddelbart inden kontraktstart den 1. oktober 2018 meddelte Næstved Kommune, at de ikke kunne leve op til de kontraktfastsatte deadlines for levering af indsamlingsmateriel (2-kammerlastbiler). Konsekvensen blev, at der på flere ruter blev kørt med 2 stk. 1-kammerbiler efter hinanden for at indsamle affaldet uden at blande det sammen. Denne praksis fortsatte frem til sommeren 2019, hvor den sidste 2-kammer lastbil blev leveret. Administrationen meddelte REMONDIS, at forholdet blev betragtet som en grov misligholdelse af kontrakten.

I perioden efter indkørfasen var der stadig et stort antal rapporterede afvigelser på tømning af både genbrugsbeholdere og beholdere til mad/rest. Antallet af afvigelser var i 1. kvartal meget højere end det kontraktmæssige fastlagte, hvorfor der blev udløst bod på ca. 100.000 kr. til REMONDIS, som løber tilbage ind i de respektive ordninger. Antallet af fejl og mangler er efterfølgende nedbragt til et tåleligt niveau for de kontraktfastsatte 1,5 o/oo, hvilket er tilfredsstillende.

REMONDIS er i henhold til kontrakten forpligtet til at sikre aktivering af de chips, der er indbygget i beholderne, så administrationen kan følge tømningen af beholderne fra IT-systemet, RENOWEB. Aktiveringen skulle være tilendebragt i sommeren 2019, men er stadig kun på ca. 30 % registreringer. Forsinkelsen skyldes udfordringer mellem REMONDIS og RENOWEB-leverandøren SWECO, der har meddelt, at problemet burde være løst inden slutningen af december 2019.

I forbindelse med tømning af genbrugsbeholderne er det konstateret, at disse beholdere i stor udstrækning har fået en særlig hård medfart i tønningsprocessen. Administrationen har konstateret, at et stort antal beholdere er mishandlet i en sådan grad, at der skal foretages en korrektion af beholderen, hvilket måske kan foregå ved en udbedring af skaderne eller udskiftning af beholderne. Administrationen er i dialog med REMONDIS om dette og forventer en afklaring på situationen i det nye år. Administrationen har fotodokumenteret i alt ca. 16.000 genbrugsbeholdere, der er mishandlet.

Det er administrationens vurdering, at REMONDIS ikke overholder kontrakten tilfredsstillende gældende for beholderhåndtering og aktivering af chips i beholderne.

## 7. Resultat af nye ordninger

Formålet med at indføre nye ordninger er at imødekomme EU's krav om at udsortere minimum 50% husholdningsaffald til genanvendelse inden udgangen af 2022. Med den seneste opgørelse af indsamlede mængder fremgår det, at der ved husstandene i Næstved Kommune indsamles i alt ca. 190 kg til genanvendelse pr. husstand. Dette er ca. 66 kg mere end i tilsvarende periode, før det nye affaldssystem blev indført. Dette svarer til, at genanvendelsesprocenten er steget fra 31% til 49% i det forløbne år.

Dertil skal lægges ca. 1% fra pantsystemet, som skal med i regnskabet. Dette betyder, at Næstved Kommune har nået EU's krav om genanvendelse af husholdningsaffald for 2022 inden udgangen af 2019.

Administrationen vurderer, at de nye ordninger overordnet set er en succes.

Forslag til ændringer eller tilpasninger fremlægges til behandling i særskilt udvalgssag på kommende møde.

Lovgrundlag

Bekendtgørelse om affald (affaldsbekendtgørelsen), nr. 224 af 08/03/2019

## **Bilag**

Bilag 1: Evaluering af affaldsordningen indført i oktober 2018

## **Punkt 5: Beslutning om strandfodring ved Vesterhave Strand**

04.11.04-A26-1-19

### **Resume**

Politisk behandling

Teknisk Udvalg (godkender), 06.01.2020

Teknisk Udvalg besluttede d. 25.03.2019 at igangsætte en nærmere redegørelse for strandfodring af Vesterhave Strand. Teknisk Udvalg skal beslutte, om der skal arbejdes videre med strandfodring samt om der skal igangsættes et pilotprojekt med opsætning af en flydespærre.

### **INDSTILLING**

Administrationen indstiller, at udvalget træffer beslutning om,

1. At der ikke arbejdes videre med strandfodring.
2. At der arbejdes videre med et pilotprojekt med henblik på opsætning af en flydespærre.
3. At rammebevillingen på 300.000 kr. for 2020 frigives.

### **Beslutning**

Teknisk Udvalg, 06.01.2020

Ad 1, 2 og 3 godkendt.

6 medlemmer følger indstillingen.

Niels Kelberg kan ikke gå ind for indstillingen, idet han ikke kan træffe beslutning på et uoplyst grundlag.

### **Sagsfremstilling**

Strandfodring

På Teknisk Udvalgs møde d. 24.04.2017, blev der forelagt et notat udarbejdet af Rådgivningsvirksomheden Orbicon, som omhandlede forskellige løsningsmodeller af tangproblematikken. Notatet er vedlagt som bilag 1. I notatet omtales strandfodring, men ikke i tilstrækkeligt grad til at kunne konkludere, om strandfodring er en reel løsning på tangproblemet. På Teknisk Udvalgs møde d. 25.03.2019 blev det besluttet, at administrationen skulle igangsætte udarbejdelsen af et notat, med det formål at belyse muligheden for strandfodring. Notatet er vedlagt sagen som bilag 2.

Af notatet fremgår det, at strandfodring kan løse problemet med ophobet tang, men hvis problemet skal løses i fuld udstrækning, kræves en ret stor sandmængde. Anlægsudgifterne bliver ved den fulde løsning i størrelsesorden 40-80 mio. kr. En løsning med en delvis strandfodring koster i omegnen af 10-20 mio. kr. Det vurderes, at en delvis strandfodring kan løse tangproblemet til en vis udstrækning. Problemet med strandfodring er imidlertid, at der samtidig skabes et problem med tilsanding af sejlrenden i kanalen. Strandfodring vil skabe et behov for oprensning af sejlrenden med jævne mellemrum. Det var netop dette problem, som udbygningen af molen skulle løse, da den blev etableret i 1930-erne. Med andre ord løser en strandfodring tangproblemet, men skaber et nyt problem med tilsanding af sejlrenden.

Administrationen anbefaler på baggrund af notatet og den anslåede anlægsøkonomi, at der ikke arbejdes videre med strandfodring som løsningsmulighed på tangproblemet på Vesterhave Strand.

## Pilotprojekt med flydespærre

Administrationen er blevet kontaktet af et firma, som gerne vil indgå i et pilotprojekt med etablering af en flydespærre ud for Vesterhave Strand. Flydespærren har til hensigt, at hindre tang i at skylde op på kysten. Tanken er, at tangen forbliver i havet, hvor strømningsforholdene leder tangen forbi stranden. Pilotprojektet anslås at koste Næstved Kommune maksimalt 50.000 kr. som kan finansieres af budgetmidlerne til fjernelse af tang.

Administrationen anbefaler, at der igangsættes en dialog med grundejerforeningerne på Vesterhave Strand, samt at det undersøges, hvilke tilladelser en flydespærre kræver.

## **Økonomi**

Administrationen kan oplyse, at Byrådet i forbindelse med budgetvedtagelsen for 2020 gav en rammeanlægsbevilling på 300.000 kr. til fjernelse af tang i Karrebæksminde. Fagudvalget træffer beslutning om anvendelse af rådighedsbeløbet.

## **Bilag**

Tangfjernelse Vesterhave Strand\_2017\_vers 16-03-2017

Strandfodring, Vesterhave Strand ny kystlinje

## **Punkt 6: Sager til efterretning/orientering**

00.01.00-A26-19-17

### **Beslutning**

Teknisk Udvalg, 06.01.2020

Ad A: Til efterretning.

Ad B: Til efterretning.

Ad C: Til efterretning. Administrationens svar sendt til Byrådet den 23. december 2019. Svar på supplerende spørgsmål fremsendes til Byrådet uge 1/2020.

### **Sagsfremstilling**

A: Orientering om skiltning i det åbne land

Spørgsmål fra udvalgsmedlem Niels Kelberg:

Der ønskes oplysning om en verserende skiltesag, nævnt i Sjællandske, set i forhold til skiltningen ved De Hvide Svaner og Næstved Golfklub.

Administrationens svar:

Bestemmelserne om skiltning i det åbne land findes i naturbeskyttelseslovens § 21. Opgaven sorterer under Plan- og Erhvervsudvalget. Bestemmelserne er forbudsbestemmelser, der ikke kan dispenseres fra. Der kan lovligt skiltes i umiddelbar tilknytning til virksomheden, hvis det ikke virker dominerende på stor afstand i det åbne land. Her er tale om en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde. Der er også mulighed for mindre oplysningsskilte ved indkørsler efter retningslinjerne i reklamebekendtgørelsen.

I forhold til den verserende sag om skiltning, som blev nævnt i Sjællandske Tidende den 25. november 2019, så forholder administrationen sig ikke hertil, da Vejdirektoratet er myndighed.

I forhold til De Hvide Svaner blev der i 2017 efter besigtigelse meddelt tilladelse til den daværende skiltning.

I forhold til Næstved Golfklub vil administrationen følge op på oplysningen.

B: Orientering om udgifter til ekstern bistand vedrørende lovliggørelse af adgangsforholdene på Enø Overdrev

Spørgsmål fra udvalgsmedlem Elmer Jacobsen:

Hvor mange penge har man brugt på ekstern bistand i sagen om Enø Overdrev?

Administrationens svar:

I forbindelse med forberedelse af sagen om Enø Overdrev har administrationen indhentet ekstern bistand, idet man ikke selv råder over kompetencer og ressourcer til at oplyse sagen i tilstrækkeligt omfang.

Advokat Mads Kobberø har udarbejdet et notat om fortolkning af naturbeskyttelseslovens bestemmelser i den konkrete situation og efterfølgende kommenteret på partshøringssvaret fra Overdrevslaugets advokat.

Det botaniske firma Aglaja har gennemført en kortlægning af, på hvilke dele af Enø Overdrev vegetationen er domineret af salttålende planter. Denne vurdering er nødvendiggjort i forhold til fortolkning af naturbeskyttelseslovens anvendelse.

Den samlede udgift til henholdsvis Mads Kobberø og Aglaja har været 83.000 kr.

C: Orientering om vandløbssag, jf. spørgsmål fra Cathrine Riegels Gudbergson og Elmer Jacobsen

## **Punkt 7: Meddelelser fra formanden, medlemmer m.fl.**

00.01.00-A26-19-17

### **Beslutning**

Teknisk Udvalg, 06.01.2020

Ingen meddelelser

## **Punkt 8: Lukket:**

09.35.00-K08-72-18