

REFERAT Teknisk Udvalg d. 05-10-2015

Mødedato Mandag d. 05. oktober 2015 kl. 14:00

Mødested Rådmandshaven 20, mødelokale 6, 2. sal

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Sager til efterretning/orientering.....	5
Meddelelser fra formanden, medlemmer m.fl.....	8
Grønt regnskab 2014.....	10
Indkøb af rådgiver- og entreprenørydelser i center for Miljø og Natur.....	13
Beskyttede sten- og jorddiger - myndighedsroller.....	16
Orientering om reglerne for sejlads på Susåen og på Tystrup-Bavelse Søerne.....	19
Administrationsgrundlag for sager om udtjente køretøjer.....	22
Trafikforhold på Kvægtorvsparkeringspladsen.....	25
Forslag til nye belysningstiltag i Næstved by.....	28
Ændring af halvdelen af betalingsdelen på Kvægtorvet - til tidsbegrænset parkering.....	31
Renovering af belysning på parkeringsplads i Rådmandshaven.....	33
Det videre forløb.....	35

Punkt 230: Godkendelse af dagsorden

85.00.00-A00-127-13

Godkendelse af dagsorden

BESLUTNING

Teknisk Udvalg, den 05.10.2015

Fraværende: Hanne Sørensen

Godkendt

Punkt 231: Sager til efterretning/orientering

85.00.00-A00-127-13

Bilag

Bilag 2 Visualisering af belysning på stibroen, Næstved Banegård

Bilag 1 Projektbeskrivelse - stibro

Sager til efterretning/orientering

BESLUTNING

Teknisk Udvalg, den 05.10.2015

Fraværende: Hanne Sørensen

Ad A: Til efterretning

Ad B: Til efterretning

Ad C: Til efterretning

Ad D: Bilag om økonomi og beskrivelse af projekt blev udleveret.

Tilknyttes dagsordenpunktet.

Til efterretning

Ad E: Til efterretning

Ad F: Til efterretning

Sagsfremstilling

A.:

Invitation til konference på Christiansborg om skifergasproduktion i Danmark.

Invitationen er udsendt til Teknisk Udvalgs medlemmer pr. mail den 22.9.2015.

B.: Sagsbeh.: Jeannie Kristensen

Flugtskydebanen på Nødholmsvej 51, Glumsø

8. september 2014 gav administrationen miljøgodkendelse til at udvide skydetiden på skydebanen på Nødholmsvej. Skydetiden var tidligere 25. april til 1. september, og skydetiden blev med tillægget til miljøgodkendelsen udvidet til perioden 1. april til 30. september. Der bliver fortsat skudt en gang om ugen, og øvrige vilkår blev ikke ændret med afgørelsen. Det var vurderingen fra administrationen, at ændring af skydetiden ikke krævede landzonetilladelse, da der ikke er fysiske ændringer på stedet.

Natur- og Miljøklagenævnet har den 18. september 2015 sendt to afgørelser. Nævnet mener, at de ændrede skydetider forudsætter landzonetilladelse. Tillæg til miljøgodkendelse bortfalder derfor på grund af manglende landzonetilladelse til udvidet skydetid.

Jagtforeningen kan søge om landzonetilladelse til ændring af skydetiden. Hvis landzonetilladelse kan gives, kan der meddeles ny miljøgodkendelse.

C.: Sagsbeh.: Søren Nielsen

Affaldskonkurrence

Teknisk Udvalg besluttede ved sidste møde at bede om flere informationer omkring en planlagt affaldskonkurrence inden igangsætning af denne. Denne forsinkelse betyder, at timingen af konkurrencen ikke bliver ideel og derfor udskydes til efter nytår. Administrationen fremlægger en orienteringssag til Teknisk Udvalg i november om konkurrencen.

D.: Sagsbeh.: Jesper K. F. Hansen

Ny belysning af stibro over jernbanen ved stationen

Der er et ønske om at erstatte den nuværende belysning på stibroen med ny og tidssvarende LED-belysning. Den nuværende belysning er af en beskaffenhed, så den er svær at vedligeholde tilfredsstillende og er derfor moden til udskiftning. Ønsket til ny vejbelysning indeholder både LED-belysning til selve stibroen samt rampen på østlige side af jernbanen og trappen på den vestlige side af jernbanen. NK Vejlys undersøger, om trappeforbindelserne til jernbanesporene er en del af renoveringsprojektet. NK Vejlys vil - senest den 5. oktober 2015 - fremsende en oversigt, der beskriver løsningsforslag og prisoverslag for en mulig løsning / mulige løsninger.

E.: Sagsbeh.: Anja Rasmussen

Miljøgodkendelse til udvidelse af husdyrbrug er påklaget

Svineproduktionen på Hæggerupvej 20, 4160 Herlufmagle er blevet påklaget af ansøger. Produktionen er på 589 dyreenheder og er placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser (OSD). Der er i alt 16 vilkår, som ansøger gerne vil have fjernet fra godkendelsen, heraf de to vilkår som er blevet stillet for at skærpe beskyttelsen af grundvandet. Vilkårene omkring grundvandsbeskyttelse er de samme, som blev stillet i miljøgodkendelsen til Højbjergvej 10A.

F.: Sagsbeh.: Margit Lunddahl Lund

Møde om udskiftning af oliefyr i private boliger

Tirsdag d. 6/10 kl. 19-21 på Glumsø Kro holdes der møde om udskiftning af oliefyr i private boliger.

Mødet er en udløber af den strategiske varmeplanlægning og Næstved Kommunes ønske om at informere borgerne om forskellige opvarmningsmuligheder. Dette for at gøre dem klar til at tage en beslutning, hvis de får tilbud om tilslutning til en fælles varmeløsning eller skal have udskiftet den individuelle varmekilde og bor uden for kollektiv varmforsyning.

Dette møde henvender sig primært til husstande, der opvarmer boligen med oliefyr. Baggrunden er dels, at det fra 2016 ikke længere er lovligt at installere oliefyr i områder med fjernvarme eller naturgas eller i nybyggeri. Dels at det for mange er en uforholdsmæssig dyr måde at opvarme boligen på, selvom olieprisen er faldet på det sidste. Fyring med olie er desuden lig med en større CO2 udledning end ved andre opvarmningsformer. og derfor ligger det i tråd med Næstved Kommunes klimaplan at reducere brugen af olie til opvarmning.

På mødet informeres borgerne om, hvad de skal tage i betragtning, hvis de vil udskifte oliefyret, og hvilke muligheder der findes (varmepumpe, jordvarme m.v.), hvordan man kan få tilskud fra energiselskaberne, benytte håndværkerfradraget m.v.

Mødet holdes i samarbejde med Energitjenesten Sjælland og håndværker netværket i kommunen.

Punkt 232: Meddelelser fra formanden, medlemmer m.fl.

85.00.00-A00-127-13

Meddelelser fra formanden, medlemmer m.fl.

BESLUTNING

Teknisk Udvalg, den 05.10.2015

Fraværende: Hanne Sørensen

Udvalgsformanden orienterede om møde om projektforslag vedr. Torpe Kanal/Susåen.

Udvalgsformanden bemyndiges til at indgive politianmeldelse for hærværk mod egetræer.

Orientering om, at centerchef Hanne Stensen Christensen har fået nyt job, og at Charlotte Weber er konstitueret i stillingen som centerchef fra 1.11.2015.

Punkt 233: Grønt regnskab 2014

01.02.25-P20-7-15

Grønt regnskab 2014

RESUME

Kompetenceudvalg: Teknisk Udvalg

Det grønne regnskab er nu gået digitalt i luften og ligger på kommunens hjemmeside. Det er udviklet for at gøre det mere overskueligt og visuelt samt at gøre det nemmere og mere attraktivt at hente information om energi- og vandforbruget i kommunens bygninger. ? Til konkret handling på virksomhederne og strategisk handling på centerniveau.

INDSTILLING

Administrationen indstiller, at orienteringen tages til efterretning.

BESLUTNING

Teknisk Udvalg, den 05.10.2015

Fraværende: Hanne Sørensen

Til efterretning

Sagsfremstilling

Det grønne regnskab ligger nu for første gang på kommunens hjemmeside i en digital version. Det er en proces, der gik i gang med Lokaldemokratiudvalgets beslutning om at gå fra en trykt til en digital udgave. Dels for at være i tråd med digitaliseringsstrategien, dels for at gøre regnskabet mere overskueligt og visuelt og dermed lette tilgængeligheden for brugerne, det vil sige borgere, ansatte på virksomhederne, administration og politikere. Regnskabets formål er at give overordnet information om energi- og vandforbruget i kommunens bygninger samlet set, og på virksomhedsniveau og anskueliggøre behovet for tiltag, der kan nedsætte forbruget.

Specifikke tiltag er netop baggrunden for, at forbruget i kommunens bygninger samlet set er faldende, og en af de vigtigste parametre i den sammenhæng er medarbejdere, der handler på det, de ser. Som for eksempel på Fladsåskolen, hvor systematiske investeringer i timere, censorer, lyskilder og adfærdsændringer har båret gevinst med et varmekonsum, der er faldet med 14% og et elforbrug, der er faldet med 10% siden 2013. Drivkraften er en teknisk serviceleder med ideer og gå på mod og en ledelse, der bakker op. En nemmere adgang til data skulle gerne gøre det nemmere for endnu flere at gå den vej.

Regnskabet kan ses via dette link:

http://www.naestved.dk/Borger/NaturMiljoeEnergi/BaeredygtigUdvikling/KommunensEgenIndsats/Groent_Regnskab_2014.aspx

Det præsenteres på mødet, så der kan stilles spørgsmål til det.

Muligheder for udvikling af regnskabet

På sigt kan der blive mulighed for:

- visning af forbruget f.eks. på månedsbasis, men det er bl.a. betinget af brug af automatiske målere.
- at regnskabet kan integreres med webgis, så data kan ses på kort.

Kommunikation

Det digitale grønne regnskab bliver kun brugt, hvis der gøres opmærksom på det. Derfor er der lagt en plan for kommunikationen:

- Den digitale udgave, herunder de overordnede resultater, præsenteres for de fagudvalg, der har ansvar for bygningsdrift.
- Der laves en pressemeddelelse, hvor casen fra Fladsåskolen indgår

- Nyheden lægges på ERNA
- Der sendes en mail til virksomhedernes energiansvarlige
- Hvert år vil der blive lavet en lignende kommunikation. Den vil som tidligere ligge i foråret, hvor resultaterne fra året før er klar.

Tidligere Politisk Behandling

Teknisk Udvalg

Teknisk Udvalg havde resultaterne fra regnskabet til orientering 29/4-2015.

Punkt 234: Indkøb af rådgiver- og entreprenørydelser i center for Miljø og Natur

88.00.00-G01-7-15

Bilag

Bilag 1 Rådgiverliste_2015_CMN

Indkøb af rådgiver- og entreprenørydelser i center for Miljø og Natur

RESUME

Kompetenceudvalg: Teknisk Udvalg

Center for Miljø og Natur bruger eksterne leverandører til driftsopgaver, anlægsopgaver, rådgivningsopgaver og sagsbehandling. Størrelsen af kontrakterne varierer meget. Der foretages EU-udbud af de største opgaver. Der anvendes kendte leverandører til nogle opgaver. Inden for alle områder indhentes med mellemrum tilbud fra alternative leverandører.

INDSTILLING

Administrationen indstiller,

1. Opgaver der skal i EU-udbud. Tildelingskriterierne forelægges Teknisk Udvalg til beslutning. Resultatet af udbuddet forelægges efterfølgende for Teknisk Udvalg til beslutning.
2. I sager af særlig karakter bliver Teknisk Udvalg orienteret inden beslutningen, hvis administrationen tilkøber eksterne rådgivere.
3. En gang om året i februar måned udarbejdes en oversigt over, hvilke leverandører der er blevet anvendt det forløbne år.

BESLUTNING

Teknisk Udvalg, den 05.10.2015

Fraværende: Hanne Sørensen

d 1: Godkendt

Ad 2: Godkendt

Ad 3: En gang om året i februar måned opdateres oversigten over, hvilke leverandører der er blevet anvendt det forløbne år.

Fremadrettet orienteres på lukket møde om beløbsstørrelser.

Udvalget opfordrer til, at der også benyttes lokale leverandører

Sagsfremstilling

Teknisk Udvalg har bedt om at få et overblik over omfanget af kontrakter, der er lavet i forbindelse med rådgivningsbistand og anlægsarbejder.

Der anvendes bistand på følgende hovedområder:

- Udførelse af driftsopgaver. Der anvendes fx. entreprenører til den praktiske udførelse af vandløbsvedligeholdelsen, indsamlingen af husholdningsaffald og rottebekæmpelsen.
- Gennemførelse af projekter. Der anvendes entreprenører og rådgivere i forbindelse med gennemførelsen af anlægsprojekter, især på vandløbsområdet og naturområdet. Det kan være etablering af sandfang, genslyngning af vandløb, opsætning af hegn, rydning af krat mv.
- Rådgiverbistand til særlige specialistopgaver, hvor administrationen ikke har de faglige kompetencer til at udføre opgaverne. Der anvendes fx. bistand ved støjmålinger, vandløbssager ved taksationskommissionen og

til nogle miljøgodkendelser til virksomheder.

- Rådgiverbistand til sagsbehandling ved manglende kapacitet i administrationen. Der anvendes fx. rådgivere til miljøgodkendelser til landbrug i situationer med mange sager, således at en rimelig sagsbehandlingstid kan opretholdes. Der er mange små fagområder inden for centrets arbejdsområde, samtidig svinger opgavemængden inden for fagområderne en del. Det fører til, at der jævnligt er kapacitetsproblemer i forhold til sagsbehandlingen.

Kontrakterne har et økonomisk spænd fra den laveste, som er på 2.400, til den dyreste, som er på 18,5 mio. (indsamling af affald). Der er stor spredning i kontraktstørrelserne og samtidig en stor variation i, hvilke fagområder der benytter eksterne rådgivere, får udført anlægsarbejder eller er nødsaget til at tilkøbe ekstraydelser i forbindelse med den almindelige sagsbehandling.

Nuværende praksis:

- De største opgaver kommer i EU-udbud. Det gælder fx. vandløbsvedligeholdelsen og indsamlingen af husholdningsaffald. De forelægges i dag Teknisk Udvalg - både med tildelingskriterier og resultatet af udbuddet.
- Større opgaver og nye typer af opgaver. Der indhentes tilbud fra flere leverandører, og der vælges det tilbud, hvor der er den bedste balance mellem kvalitet og pris. Det gælder fx. rådgivningskontrakten for indsatsplanlægningen for grundvand og rådgivningskontrakten for bekæmpelse af bjørneklo. Hver gang, der indgås en kontrakt om rådgivning eller entreprenørarbejde, overvejes, om der er mulighed for at indhente tilbud fra lokale leverandører.
- Nogle kontrakter er indgået med kendte leverandører, hvor kvaliteten af opgaveløsningen er kendt, og der er erfaring for, at der er en fornuftig balance mellem kvalitet og pris. Med jævne mellemrum - typisk et par år - indhentes alternative tilbud fra andre leverandører. Det gælder fx. rådgivningsbistand til behandling af landbrugssager og spildevandssager samt badevandsprøver.

I bilaget findes en oversigt over de kontrakter, der er blevet indgået i 2012-14. For affald er der kontrakter for 2014 og 2015.

Der foreslås følgende praksis i forhold til Teknisk Udvalgs behandling af fremtidige sager om valg af rådgivere og entreprenører.

- Opgaver der skal i EU-udbud. Tildelingskriterierne forelægges Teknisk Udvalg og resultatet af udbuddet forelægges Teknisk Udvalg til beslutning. Det svarer til den nuværende praksis.
- I sager af særlig karakter bliver Teknisk Udvalg orienteret, hvis administrationen tilkøber eksterne rådgivere. Det kan fx. være sager, der har særlig offentlig eller politisk opmærksomhed, som fx. valget af rådgiver til målinger ved vådområdeprojektet ved Even.
- En gang om året i februar måned udarbejdes en oversigt over, hvilke leverandører der er blevet anvendt det forløbne år.

Tidligere Politisk Behandling

Teknisk Udvalg

Punkt 235: Beskyttede sten- og jorddiger - myndighedsroller

01.05.00-I02-1-07

Beskyttede sten- og jorddiger - myndighedsroller

RESUME

Kompetenceudvalg: Teknisk Udvalg

Sten- og jorddiger er beskyttet af museumsloven. Kulturstyrelsen er tilsynsmyndighed, og kommunerne er dispensationsmyndighed for reglerne. Kommunernes Landsforening og Kulturstyrelsen er ikke enige om, hvor skellet mellem de to myndighedsområder går.

INDSTILLING

Administrationen indstiller, at orienteringen tages til efterretning.

BESLUTNING

Teknisk Udvalg, den 05.10.2015

Fraværende: Hanne Sørensen

Genoptages på et kommende møde med forelæggelse af konkrete sager og fotos.

Sagsfremstilling

Diger er beskyttede

Sten- og jorddiger blev i 1992 beskyttet mod ændringer. Amterne lavede dengang et kort over de beskyttede diger. Digerne er ikke gennemgået i felten, og kortet er derfor kun vejledende.

Hvorfor skal digerne beskyttes?

Digerne er vigtige i fortællingen af landskabets kulturhistorie. De viser tidligere tiders arealudnyttelse, ejendoms- og administrationsforhold. Nogle diger er også meget markante i landskabet, og de er vigtige levesteder for de dyr og planter, der findes i landbrugslandskabet. På historiske kort kan man se, at der tidligere har været langt flere diger i landskabet. Bl.a. effektiviseringen af landbrugsproduktionen med større marker og større maskiner har betydet, at mange diger er forsvundet.

Myndighedsopgaven er delt

Myndighedsopgaven i forhold til digerne er delt. Kulturstyrelsen er tilsynsmyndighed og kommunerne er dispensationsmyndighed. Det vil sige, at Kulturstyrelsen skal sørge for, at ulovlige forhold bliver gjort lovlige. Kommunerne skal behandle ansøgninger om dispensation til ændring af et dige. Kommunerne har desuden pligt til at oplyse om, hvorvidt et dige, eller en ændring af et dige, er omfattet af reglerne. Kulturstyrelsen er ved at indhente et stort efterslæb af sager om diger, der er fjernet. Kommunerne har derfor fået en del henvendelser fra Kulturstyrelsen om sager, der skal vurderes, og hvor der eventuelt skal gives dispensation.

Det er svært at navigere på et område, hvor myndigheden på denne måde er delt. Kommunerne og Kulturstyrelsen er heller ikke enige i, hvem der skal tage kontakt med ejerne, når et dige er fjernet ulovligt - og hvem der skal lave det indledende arbejde i en sådan sag.

Skøn i sagsbehandlingen

Kommunerne er dispensationsmyndighed i forhold til digerne. Det vil sige, at det er kommunen, som skal vurdere, om den kan give en dispensation til en ændring af et dige. Natur- og Miljøklagenævnets praksis for dispensationer er restriktiv. Der gives sjældent lov til at fjerne hele digestrækninger, men ofte lov til mindre gennembrud i forbindelse med f.eks. samdrift af marker. Kommunerne skal også vurdere, om et dige eller en ændring af et dige er omfattet af reglerne.

Konkret sag

Administrationen har flere sager under behandling i øjeblikket.

Én af sagerne opstod, da administrationen i forbindelse med et hegnssyn blev opmærksomme på, at et stendige var blevet fjernet. Administrationen sendte sagen videre til Kulturstyrelsen, som gav ejer et påbud. Ejer søgte kommunen om en dispensation, som administrationen gav ham afslag på. Administrationens afslag blev efterfølgende stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet. Nu har ejer lagt sag an mod Natur- og Miljøklagenævnet. Næstved kommune skal ikke vidne i sagen.

I sagen baserede administrationen sin vurdering og afgørelse på bl.a. en tilsynsrapport fra museet og luftfotos fra forskellige år. Administrationen vurderede, at diget var blevet fjernet ulovligt, og at kommunen ikke kunne give en dispensation i sagen.

Lovgrundlag

Bekendtgørelse nr. 1190 af 26. september 2013 om beskyttede sten- og jorddiger og lignende.
Museumsloven (Lov nr. 473 af 7. juni 2001 jf. lovbekendtgørelse 358 af 8. april 2014).

Tidligere Politisk Behandling

Teknisk Udvalg

Punkt 236: Orientering om reglerne for sejlads på Susåen og på Tystrup-Bavelse Søerne

08.02.00-P00-1-15

Bilag

Bekendtgørelse om ikke-erhvervsmæssig sejlads på Susåen med sidevandløb og på Tystrup-Bavelse Søerne

Orientering om reglerne for sejlads på Susåen og på Tystrup-Bavelse Søerne

RESUME

Kompetenceudvalg: Teknisk Udvalg

Der er regler for, hvor mange og hvilke slags kanoer og lignende, der må sejle på Susåen med sidevandløb og på Tystrup-Bavelse søerne. Disse gennemgås.

INDSTILLING

Administrationen indstiller, at orienteringen tages til efterretning

BESLUTNING

Teknisk Udvalg, den 05.10.2015

Fraværende: Hanne Sørensen

Til efterretning

Sagsfremstilling

Rammerne for kanosejlads

Susåen og Tystrup-Bavelse søerne er et attraktivt friluftsområde. Derfor er der udarbejdet en bekendtgørelse, der skal regulere den ikke-erhvervsmæssige sejlads i området, så områdets nationale og internationale betydning som naturområde, og de rekreative værdier samtidig kan bevares.

Der er visse strækninger og zoner, hvor sejlads ikke er tilladt eksempelvis ved Rejnstrup Holme. På de øvrige vandløbsstrækninger og søerne må man:

- ikke sejle i siv- og rørbevoksede vandområder
- ikke sejle fra solnedgang til kl. 7 om morgenen
- ikke sejle med sejlbåde, dyrke windsurfing eller sejle med motordrevne fartøjer
- Bredejere må gå på fiskeri og jagt i eget fiskevand.

Bekendtgørelsen arbejder med betegnelsen "fartøjer", som omfatter kanoer, robåde, kajaker osv. Som oftest er der dog tale om kanoer. Næstved Kommune registrerer de kanoer, der må sejle i området. Der skelnes mellem bredejerfartøjer, hjemmehørende fartøjer, udlejningsfartøjer og gæstefartøjer:

- Bredejerfartøjer kan registreres af personer, som ejer/lejer/bebor en ejendom, der grænser op til vandsystemet - der må være op til 5 kanonumre pr. ejendom.
- Borgere, der bor i de tre kommuner, kan hvert tredje år søge om en nummerplade til en hjemmehørende kano. Der er 800 nummerplader ialt. Kommunen har udsolgt for nummerpladerne for år 2015-2017.
- Gæstenummerplader kan købes til at sætte på en kano. Der må maksimalt registreres 35 gæstefartøjer ad gangen.

Ingen af disse typer må udlejes eller udlånes.

Der er nedsat et brugerråd med repræsentanter fra blandt andet bredejere, kanoudlejere, myndigheder og interesseorganisationer til at rådgive kommunerne i spørgsmål vedrørende administrations af bekendtgørelsen. Der bliver holdt ca. to møder om året.

Kanoer til udlejning

Der kan maksimalt registreres og udstedes nummerplader til 185 kanoer til udlejning. Ud af de 185 må 35 af dem kun udlejes på time-basis og kun på strækningen fra Fuglebjerg Bro til Næstved. Hvem der har lov til at udleje disse kanoer afgøres af et udbud. Det nuværende udbud udløber 31. december 2015. Broby Kanoudlejning, Suså kanoudlejning og Kano på Suså har i sidste udbudsperiode hver haft ret til at udleje 50 kanoer til langtursejlads.

Kanoerne, som kan udlejes på timebasis, er fordelt på de tre nævnte udlejere samt Nåby Camping.

Kommunerne kan sætte kriterier for udbuddet af tilladelser til at udleje kanoer, som skal være saglige, relevante og ikke går længere end nødvendigt. Kommunerne har holdt møder med de nuværende kanoudlejere og brugerrådet om det kommende udbud for at drøfte forskellige forslag til kriterier.

Særlige forhold

Tømmerflåder og andre specielle fartøjstyper kan af kommunalbestyrelserne undtages fra registreringsordningen eventuelt i forbindelse med fastsættelse af særlige vilkår for sejlads med disse fartøjer.

Kommunalbestyrelserne kan i særlige tilfælde og til særlige arrangementer give en tilladelse. Som eksempel er der givet en tilladelse til at sejle efter solnedgang med kanoer ved Slusehuset i forbindelse med den kommende kulturnat.

Flere oplysninger

Der kan findes flere oplysninger her <http://www.naestved.dk/kano.aspx>, hvor der også findes et kort over de forskellige kanopladser og en brochure.

Tidligere Politisk Behandling

Teknisk Udvalg

Punkt 237: Administrationsgrundlag for sager om udtjente køretøjer

09.20.02-K08-57-15

Bilag

lukket bilag

Administrationsgrundlag for sager om udtjente køretøjer

RESUME

Kompetenceudvalg: Teknisk Udvalg

Center for Miljø og Natur behandler sager om oplag af udtjente køretøjer. Typisk er der tale om oplag, hvor ejeren, efter flere tilsyn, har reduceret kraftigt i oplaget, men hvor det kniber med at få de sidste udtjente køretøjer afleveret til ophugger. I øjeblikket har centret fire sager. Centret modtager en del klager fra naboer mv. over, at det ser grimt ud med sådanne oplag.

INDSTILLING

Administrationen indstiller, at Teknisk Udvalg godkender, at der fremadrettet anvendes følgende fremgangsmåde i sager om oplag af skrotkøretøjer, når indskærpelse om aflevering ikke er efterkommet:

1: I sager, hvor der vises velvilje for at rydde op, varsles en selvhjælpshandling i forbindelse med en fristforlængelse. Tidsfristen vil typisk være 1-3 måneder afhængig af den konkrete sag.

2: I sager, hvor ejer ikke er samarbejdsvillig, indgives politianmeldelse. Sagen forelægges Teknisk Udvalg.

BESLUTNING

Teknisk Udvalg, den 05.10.2015

Fraværende: Hanne Sørensen

Ad 1: Godkendt.

Udvalget orienteres.

Ad 2: Godkendt

Sagsfremstilling

Kommunen fører tilsyn med autoværksteder, som har en biaktivitet med at sælge og istandsætte veterankøretøjer. Det er vanskeligt at få reservedele til veterankøretøjer (som f.eks. bobler) hos en almindelig autoophugger. Derfor ophugger autoværkstederne selv gamle biler for at fremskaffe reservedele. Det kræver godkendelse at være autoophugger, men kommunen kan dispensere fra kravet om godkendelse, hvis autoværkstedet holder sig under 10 køretøjer om året og maksimalt har to skrotkøretøjer stående af gangen. Hvis de ønsker oplag af flere skrotkøretøjer, informerer administrationen om, at de kan søge om godkendelse som autoophugger. På baggrund af naboklager fører kommunen desuden tilsyn hos private med oplag af skrotkøretøjer. Administrationen har sat en bagatelgrænse på op til 2 biler, før administrationen tager på tilsyn.

Formålet med tilsynet er, at kommunen får overblik over den aktivitet/hobby, der er med de uindregistrerede køretøjer. Samtidig skal det sikres, at ejer forstår hovedprincipperne i, hvornår et uindregistreret køretøj er udtjent. Tilsynet foregår i dialog med ejer, og det er normalt ejer selv, der afgør, om et køretøj er udtjent. Et udtjent køretøj skal herefter afleveres til en godkendt ophugger. Når kommunen afgør, at et køretøj er udtjent, bliver det til affald efter affaldsbekendtgørelsen. En sådan afgørelse kan ikke påklages.

I mange sager oplever kommunen, at ejer, efter tilsynet, foretager en del oprydning og afleverer en række skrotkøretøjer, men at de ikke har fået bortskaffet alt. Da der er vist velvilje fra ejers side, gives der en fristforlængelse. Ved næste tilsyn vil der som regel være ryddet mere ud i oplaget, men ofte ses også, at der kommer flere udtjente køretøjer til. Sagerne afsluttes først, når der kun er 2 biler tilbage. Fordi administrationen har valgt at bruge dialogens vej i disse sager, kan de trække længe ud, og det kan være til gene for naboer og forbipasserende, der derfor klager til kommunen.

Administrationen foreslår følgende håndtering af sagerne:

A: I de tilfælde, hvor ejer er indstillet på at få ryddet op, men ikke rigtig kan få prioriteret tid til dette, ønskes mulighed for, samtidig med endnu en fristforlængelse, at varsle en selvhjælpshandling.

Administrationen har tidligere erfaret, at det får ejer til at få afsluttet en oprydningssag.

- Hvis oprydning er fortaget, jf. indskærpelsen ved næste tilsyn, så afsluttes sagen, og selvhjælpshandlingen kommer ikke på tale.
- Hvis det skulle komme til at meddele en endelig selvhjælpshandling, vil Teknisk Udvalg blive bedt om at afgøre dette i hver enkelt sag.

Fordel: en evt. selvhjælpshandling vil forventet være udgiftsneutral for kommunen. Evt. mindre udgifter eller overskud vil blive indkrævet hos/udbetalt til ejer. Der bliver ryddet op, og sagen kan afsluttes.

Ulempe: En selvhjælpshandling er et tvangsindgreb.

B: I sager, hvor ejer nægter at efterkomme indskærpelse om at aflevere skrotkøretøjer, indgives politianmeldelse. Det har endnu ikke været nødvendigt.

Fordel: Sagen bliver prøvet ved anden instans, og kommunen skal ikke bruge mere tid på sagen.

Ulempe: Dialogen ophører og en politianmeldelse er et tvangsindgreb.

ØKONOMI

Center for Økonomi og Analyse har ingen bemærkninger, da ordningen forventes at være udgiftsneutral for kommunen.

Tidligere Politisk Behandling

Teknisk Udvalg

Punkt 238: Trafikforhold på Kvægtorvsparkeringspladsen

05.09.06-P20-2-15

Bilag

Cykelfelt - Skitsetegning

Rundkørsel - Skitsetegning

Trafikforhold på Kvægtorvsparkeringspladsen

RESUME

Kompetenceudvalg: Teknisk Udvalg

I krydset, hvor man kører ud fra Kvægtorvets Parkeringsplads på stamvejen Kvægtorvet mellem Farimagsvej og Grønnegade, meldes der ofte om utryghed og farlige situationer. Center for Trafik og Ejendomme fremlægger to forslag til forbedring af forholdene.

INDSTILLING

Administrationen indstiller,

1. at beplantningen ved udkørslen fra Kvægtorvets parkeringsplads klippes ned, og
2. at der etableres blå cykelfelt gennem krydset.

BESLUTNING

Teknisk Udvalg, den 05.10.2015

Fraværende: Hanne Sørensen

Ad 1: Godkendt

Ad 2: Godkendt

Sagsfremstilling

I krydset, hvor man kører ud fra Kvægtorvets Parkeringsplads på stamvejen Kvægtorvet mellem Farimagsvej og Grønnegade, er der på fem år registreret tre trafikulykker af politiet, og der meldes ofte om utryghed og farlige situationer. Udfordringen er, at stedet virker uoverskueligt med for dårlige oversigtforhold. Den korte, krumme afstand til det signalregulerede kryds Farimagsvej/Kvægtorvet betyder, at højresvingende bilister ofte stadig viser af til højre, når de når frem til parkeringspladsen, selv om de skal fortsætte lige ud, hvilket medfører misforståelser trafikanterne imellem. I to af de tre registrerede ulykker, er det dog cyklister, der er blevet påkørt.

Center for Trafik og Ejendomme har udarbejdet to forslag til løsninger.

Det simple forslag er at klippe beplantningen, som dækker for oversigten, ned samtidigt med, at der etableres et blå cykelfelt gennem krydset på tværs af udkørslen fra parkeringspladsen. Dette arbejde kræver, at der skal ske ændringer i den eksisterende helle for at få det rigtige forløb for cykelstien. Udgifterne til afstribning, klipning og ændring af hellen vil beløbe sig til ca. 70.000 kr.

Et mere vidtgående forslag er at anlægge en lille rundkørsel i krydset. Rundkørslen vil simplificere forholdene for trafikanterne, idet man kun skal koncentrere sig om trafikken fra én retning. Krydset har fem tilkørsler, hvilket bedre kan håndteres i en rundkørsel end i et vigepligtsreguleret kryds. Endelig sikrer en rundkørsel, at trafikanternes hastighed holdes nede. Overslagsprisen for en rundkørsel er ca. 2 mio. kr.

Center for Trafik og Ejendomme anbefaler, at man i første omgang forsøger at løse problemet med nedklipning af beplantning og etablering af blå cykelfelt, og at lokaliteten holdes under observation. Midlerne til afholdelse af udgifterne til det blå cykelfelt foreslås afholdt af rammebeløbet afsat til mindre vejanlæg overført fra 2014.

ØKONOMI

Center for Økonomi og Analyse har ingen bemærkninger, da udgiften afholdes inden for budgettet.

Tidligere Politisk Behandling

Teknisk Udvalg

Punkt 239: Forslag til nye belysningstiltag i Næstved by

05.00.00-G01-64-15

Bilag

Bilag 3, Akseltorv Forslag uplights træer LED

Bilag 2, Hjultorvet Forslag til belysning - primært rytterstatue

Bilag 1 Projektbeskrivelse - nye belysningstiltag

Forslag til nye belysningstiltag i Næstved by

RESUME

Kompetenceudvalg: Teknisk Udvalg

Teknisk Udvalg har efterspurgt nogle forslag til effektbelysning på udvalgte steder i Næstved by. Der er foreslået tre udvalgte projekter, som alle har som formål at give borgere og gæster i Næstved by nogle unikke oplevelser i byrummet - også efter mørkets frembrud. Omkostningerne ved de enkelte forslag er endnu ukendte, men vil være kendte inden mødet i Teknisk Udvalg den 5. oktober 2015.

INDSTILLING

Administrationen indstiller, at der tages stilling til, om en - eller flere - af de foreslåede belysningsprojekter skal gennemføres.

BESLUTNING

Teknisk Udvalg, den 05.10.2015

Fraværende: Hanne Sørensen

Bilag om forslag til nye belysningstiltag i Næstved By.
Tilknytted dagsordenpunktet

Udvalget vedtog forslag om spotbelysning Hjultorv og spot på Frihedsstøtten.

Sagsfremstilling

Effektbelysning af byrum er en velkendt metode til at give folk, der færdes i byrum, en god oplevelse af, hvad byen har at tilbyde. Der er allerede en del forskellige bygninger, træer og andet markant byrumsinventar, der er oplyst efter mørkets frembrud. Teknisk Udvalg har efterspurgt nogle forslag til yderligere effektbelysning, der kan være med til at forstærke den gode oplevelse af at færdes i byen, når det er mørkt. Der er derfor udvalgt tre forskellige projekter i Næstved by, der alle har som formål at give borgere og gæster i Næstved by nogle unikke oplevelser i byrummet.

Fælles for alle projekter er, at de ikke er endeligt projekteret - og den endelige projektøkonomi er endnu ikke kendt. Der vil - senest på mødet den 5. oktober 2015 - blive udleveret bilag, der beskriver løsningsforslag og forventet budget for hvert af de tre projekter.

1. Belysning af "Danmarks mindste rytterstatue" på Hjultorvet. En statue, der er udført af Mathillius Schack Elo, på en snoet søjle af Urban Hansen-Reistrup. Statuen blev givet til byen i 1935 i forbindelse med byens 800 års jubilæum. - Der arbejdes med et projekt, der inkluderer væghængt spotbelysning. Formål er at fokusere belysningen til oplysning af statuen.
2. Belysning af træer på Axeltorv - Der arbejdes med et projekt, der indeholder spots nedlagt i belægningen såkaldte "uplights". Formål er at oplyse træerne således, at de fremstår som "monumenter" efter mørkets frembrud.
3. Belysning af Mindestøtten for Grundlovens giver Frederik den VII ved Teatergade/Amtmandsstien/Krumpport. - Der arbejdes med et projekt, der består af spotbelysning - formodentlig nedlagt i jorden.

ØKONOMI

Center for Økonomi og Analyse gør opmærksom på aftalen i budgetforliget, hvorefter der ikke gives ufinansierede tillægsbevillinger.

Centret kan oplyse, at ifølge forslag til anlægsbudget for perioden 2016-2024, som forelægges for Byrådet til 2. behandling i mødet den 6. oktober 2015, er der i hvert af årene 2016 og 2017 afsat 200.000 kr. til "Belysning af bygninger og stier".

Tidligere Politisk Behandling

Teknisk Udvalg

Punkt 240: Ændring af halvdelen af betalingsdelen på Kvægtorvet - til tidsbegrænset parkering.

05.09.08-P20-1-15

Bilag

Tælling GS Kvægtorvet 2015

Kvægtorvet_kortudsnit

Ændring af halvdelen af betalingsdelen på Kvægtorvet - til tidsbegrænset parkering.

RESUME

Kompetenceudvalg: Teknisk Udvalg

Med baggrund i et møde mellem flere interessegrupper i foråret blev parkeringsforholdene på Kvægtorvet drøftet, herunder om antallet af p-båse med tidsbegrænset parkering dækker det faktiske behov.

INDSTILLING

Administrationen indstiller, at parkeringsforholdene i området omkring Kvægtorvet drøftes.

BESLUTNING

Teknisk Udvalg, den 05.10.2015

Fraværende: Hanne Sørensen

Drøftet.

Udvalget ser tiden an. De nuværende parkeringsforhold bibeholdes.

Sagsfremstilling

Der er gennemført parkeringstællinger i henholdsvis marts og august på p-pladserne Kvægtorvet for at afdække belægningsgraden. Den store p-plads med 251 p-båse med 3 timers tidsbegrænsning hverdage kl. 9-18 og lørdage kl. 9-14 har en gennemsnitlig belægningsgrad hverdage på 73% og lørdage på 75% (bilag A).

Der er vurderet på en evt. forøgelse af antallet af p-båse, men det er ikke muligt, da den store p-plads allerede er optimalt udnyttet.

Parkeringstællingerne viser også, at betalingsdelen med 48 p-båse ud mod Grønnegade har en belægningsgrad hverdage på 7% og lørdage på 19%. Betalingsparkeringen giver mulighed for at betale sig til en parkeringsplads, når man har behov for at parkere ud over tidsbegrænsningerne i området. Henset til betalingsdelens belægningsgrad vil rækken med de 23 p-båse ud mod Kvikly/Bibliotek og Borgerservice kunne inddrages og afmærkes til tidsbegrænset parkering 3 timer hverdage kl. 9-18 og lørdage kl. 9-14 (bilag B). De resterende 25 p-båse kan fortsætte med betaling kr. 7/time i samme tidsrum og vil derved kunne dække det daglige behov i forhold til længerevarende parkeringer. Sydsjælland og Lolland-Falsters Politi har tilkendegivet, at politiet kan godkende en evt. ændring.

Udgifterne til yderligere afmærkning dækkes af Selvforvaltningsaftalen for parkering m.v.

Tidligere Politisk Behandling

Teknisk Udvalg

Punkt 241: Renovering af belysning på parkeringsplads i Rådmandshaven

05.00.00-G01-63-15

Bilag

Bilag 1, Oversigtsplan over forslag til ny vejbelysning

Bilag 2, Præsentation af ny armaturtype

Bilag 3, Skitse over lysberegning og placering af belysningsmaster.

Renovering af belysning på parkeringsplads i Rådmandshaven

RESUME

Kompetenceudvalg: Teknisk Udvalg

Belysningen på parkeringspladsen i Rådmandshaven er moden til udskiftning. De nuværende armaturer er designet til lyskilder, der indeholder kviksølv. Disse skal være udfaset senest i 2016 - og derfor er der behov for at skifte belysningen på parkeringspladsen. Udskiftningen er en del af et stort renoveringsprojekt, hvor formålet er at udskifte alle kviksølvsluskilder, hvorfor der ikke umiddelbart skal tages stilling til finansieringen. Den foreslåede belysning består af Louis Poulsen armaturer, der er forsynet med LED armaturer. Projektet indebærer renovering af den nordlige del af parkeringspladsen samt Dronningestien. Projektet forventes gennemført i 2015.

INDSTILLING

Administrationen indstiller, at der tages stilling til om den foreslåede renoveringsplan kan iværksættes.

BESLUTNING

Teknisk Udvalg, den 05.10.2015

Fraværende: Hanne Sørensen

Renoveringsplanen iværksættes.

Der etableres up-lights under det store træ.

Sagsfremstilling

Som en del af kommunens 3-årige projekt med at renovere vejbelysningen, således at alle kviksølvslusarmaturer bliver udskiftet, er turen nu kommet til at udskifte belysningen på parkeringspladsen foran kommunens administrationsbygning i Rådmandshaven. Det er et lovgivningsmæssigt krav, at alle kviksølvslusarmaturer udskiftes inden 2016, og der skal derfor ikke tages stilling til, om belysningen skal renoveres. Der skal alene tages stilling til, om projektforslaget falder i udvalgets smag.

Den sydlige del af parkeringspladsen - det vil sige arealet mellem hovedindgang 1 og Phoenix-krydset - er ikke en del af dette renoveringsprojekt, da disse armaturer allerede er renoveret. Det område, der er en del af projektforslaget, er således den del af parkeringspladsen, der er tættest hovedindgangen samt Dronningestien. Omfanget af renoveringsprojektet ses på bilag 1.

Det armatur, der foreslås opsat, er et Louis Poulsen armatur kaldet LP Nest. Dette monteres på en 4 meter mast. Armaturet har en diameter på 75 cm og er bygget op som en "gitterkonstruktion" i aluminium, der giver et flot indirekte lys. En visualisering af armaturet ses på bilag 2.

Opsætningen af masterne på parkeringspladsen tænkes udført som beskrevet på bilag 3, der er en oversigt og lysfordelingen i det nye projektforslag. Der er i dag 17 meter mellem to parkeringsrækker, og den indbyrdes afstand mellem masterne er planlagt til knap 22 meter.

Tidligere Politisk Behandling

Teknisk Udvalg

Punkt 242: Det videre forløb

01.05.15-K08-1-08

Bilag

Tegning af godkendt kystbeskyttelsesanlæg 1986

høringssvar fra advokat

Det videre forløb

RESUME

Kompetenceudvalg: Teknisk Udvalg

Det fremgår af en tinglyst deklaration, at kystbeskyttelses anlægget ved Strandvej 30 og 31, Enø ikke må forringe offentlighedens adgangsmuligheder. Næstved Kommune skal tage stilling til, om kystbeskyttelses anlægget har været en hindring for offentlighedens adgang i en længere årrække, eller at sagen frafaldes.

INDSTILLING

Administrationen indstiller, at en af følgende fremgangsmåder vælges:

- a. at der udstedes et påbud til både ejerne og brugerne af anlægget om at sikre offentlighedens adgang over kystbeskyttelses anlægget.
- b. at sagen frafaldes

BESLUTNING

Teknisk Udvalg, den 05.10.2015

Fraværende: Hanne Sørensen

Udvalgets tidligere beslutning fastholdes.

Karsten Nonbo og Niels Kelberg går ind for indstilling b.

Sagen åbnes.

Sagsfremstilling

Administrationen har sendt en partshøring og varsel om påbud til ejeren af Strandvej 30 om, at opsætning af hegn omkring Strandvej 30 og forstærkning af kystbeskyttelses anlægget hindrer offentlighedens adgang til stranden. Der er modtaget et høringssvar, som er vedlagt som bilag. Teknisk Udvalg skal nu beslutte, om sagen skal frafaldes, eller at der udstedes et påbud om at sikre offentlighedens adgang over kystbeskyttelses anlægget. Dagsordenspunktet er lukket, idet der her fremgår overvejelser, der ville kunne anvendes af ejerne af Strandvej 30 og 31 i en eventuel kommende klagesag.

På baggrund af høringssvaret er det administrationens vurdering, at det er kystbeskyttelses anlægget som sådan, der forhindrer offentlighedens adgang. Det fremgår af deklarationen, som er tinglyst på ejendommene, at "Forstærkningsarbejderne må ikke forringe offentlighedens adgangsmuligheder". Deklarationen blev tinglyst i 1987, da det første anlæg blev lovliggjort. Der blev i 1986 søgt Kystinspektoratet om at tillade den eksisterende konstruktion langs Strandvej nr. 30 og 31. Kystinspektoratet gav en lovliggørende tilladelse under forudsætning af, at offentlighedens fri passage langs stranden blev sikret ved, at der blev etableret et gangareal ved foden af stenkastningen. Gangarealet skulle udføres ved, at der blev lagt flade natursten på ydersiden af stenkastningen. Tegningen er vedlagt som bilag.

I høringssvaret oplyses, at størstedelen af stenkastningen ligger på en matrikel, ejet af grundejerforeningen, og at kommunen bør henvende sig til grundejerforeningen for at få den til at etablere en sti på stenkastningen. Det er korrekt, at grundejerforeningen ejer stenkastningen. Dog kan det tilføjes, at al korrespondance omkring lovliggørelsen af forstærkningen og den efterfølgende klagesagsbehandling har været mellem de to ejere af Strandvej 30 og 31 og ikke med grundejerforeningen. Det ses iøvrigt af høringssvar m.v., at det er ejerne af Strandvej 30 og 31, der har forstærket stenkastningen. Ejerne af Strandvej 30 og 31 kan derfor betegnes som brugere af den matrikel, hvor stenkastningen ligger på og bør inddrages sammen med grundejerforeningen, hvis det besluttet at give et påbud om at sikre offentlighedens adgang over kystbeskyttelses anlægget.

Gangarealet på ydersiden af anlægget blev aldrig etableret, og det forhold er der aldrig nogen, der har påpeget eller klaget over. Der er praksis for, at kystsikringsanlæg, som har stået upåtalet hen i over 30 år, ikke kan danne grundlag for etablering af passage. Problemet med adgangen til stranden forbi ejendommen blev anmeldt i 2008. Siden har sagen løbende været igennem flere myndigheder og klageinstanser. I Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse fra 2014 påpeger nævnet, at Næstved Kommune ikke har lavet en afgørelse som tilsynsmyndighed efter naturbeskyttelsesloven, hvor kommunen tager stilling til, om kystbeskyttelsesanlægget har været en hindring for offentlighedens adgang i en længere årrække.

Tidligere Politisk Behandling

Teknisk Udvalg

Teknisk Udvalg den 11. 05. 2015 - beslutning

Udvalget tilkendegav, at offentligheden skal have adgang langs stranden.

Kommunen træffer en afgørelse om, at kystbeskyttelsen og hegnet omkring Strandvej 30 hindrer offentlighedens adgang til stranden. Der kan alternativt etableres adgang på kystsikringen eller skiltning om adgang gennem hegn.