

# REFERAT Plan- og Erhvervsudvalget d. 17-08-2020

**Mødedato** Mandag d. 17. august 2020 kl. 08:30

**Mødested** Rådmandshaven 20, mødelokale 6, 2 sal

## Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Godkendelse af mødeplan 2021 for Plan- og Erhvervsudvalget.....	4
Beslutning om bylivsgruppens evaluering og fortsatte virke.....	6
Beslutning om afslag på lovliggørende landzonetilladelse til en jordvold ved fasanopdræt Jenstrupv	9
Beslutning om dispensation fra åbeskyttelseslinjen til bådcran og hævning af kajanlæg Kanalvej 33	12
Beslutning om endelig vedtagelse af forslag til Kommuneplantillæg nr. 18 og forslag til Lokalplan	15
Godkendelse af endelig vedtagelse af forslag til Kommuneplantillæg nr. 17 og til Lokalplan 072 fo	20
Beslutning om godkendelse af prioritering af aktuelle lokalplaner.....	22
Orientering om antallet af byggesager samt sagsbehandlingstid 2. kv. 2020.....	24
Orientering vedr. erhvervsdelen i kommuneplanen.....	26
Sager til efterretning/orientering.....	27
Meddelelser fra formanden, medlemmer m.fl.....	29
Lukket: .....	30
Underskriftsark.....	31

## **Punkt 84: Godkendelse af dagsorden**

00.01.00-A26-20-17

### **Beslutning**

Plan- og Erhvervsudvalget, 17.08.2020

Godkendt.

# **Punkt 85: Godkendelse af mødeplan 2021 for Plan- og Erhvervsudvalget**

00.22.04-P00-1-17

## **Resume**

Politisk behandling

Plan- og Erhvervsudvalget (godkender), 17.08.2020

Plan- og Erhvervsudvalget forhåndsgodkendte den 15. januar 2018 forslag til mødeplan for 2019-2021. Mødeplanen for 2021 fremlægges til endelig godkendelse.

## **INDSTILLING**

Administrationen indstiller, at udvalget godkender mødeplanen for 2021.

## **Beslutning**

Plan- og Erhvervsudvalget, 17.08.2020

Godkendt.

## **Sagsfremstilling**

Mødeplanen tager højde for mødefri i uge 7 og 42, samt i dagene op til påske og hovedferie i juli måned.

Udover ovenstående hensyn er der planlagt møder, så der ikke sker personsammenfald i udvalgene, og der sikres en glidende behandling af såvel budgetkontrol som budgetbehandling. Møderne i fagudvalgene er primært lagt på mandage og tirsdage, som også var princippet for mødeplan i 2020.

Møder i Plan- og Erhvervsudvalget i 2021:

Mødetidspunkt: mandage kl. 08.30-11.30

Møderne finder som udgangspunkt sted i Rådmandshaven i mødelokale 2.

Mødedatoer:

Mandag den 11. januar

Mandag den 1. februar

Mandag den 8. marts

Mandag den 12. april

Mandag den 10. maj

Mandag den 14. juni

Mandag den 16. august

Mandag den 6. september

Mandag den 27. september

Mandag den 25. oktober

Mandag den 6. december

## **Bilag**

DEN POLITISKE MØDEPLAN 2021

# Punkt 86: Beslutning om bylivsgruppens evaluering og fortsatte virke

01.11.00-P20-1-17

## Resume

Politisk behandling

Teknisk Udvalg (godkender), 10.08.2020

Kultur- og Demokratiudvalget (godkender), 10.08.2020

Plan- og Erhvervsudvalget (godkender), 17.08.2020

Økonomiudvalget (godkender), 18.08.2020

Næstved Bylivsgruppe blev etableret efter en politisk vedtagelse i det daværende Plan- og Ejendomsudvalg, Kulturudvalg, Teknisk Udvalg og Økonomiudvalget i oktober 2017. Gruppens arbejde i perioden fra opstarten i maj 2018 frem til foråret 2020 er evalueret i henhold til gruppens kommissorium. Det indstilles på baggrund af evalueringen, at gruppen fortsætter sit virke til medio 2024 med en samlet årlig pulje på 200.000 kr. finansieret af de fire udvalg (50.000 kr. pr. udvalg).

## INDSTILLING

Administrationen indstiller, at udvalgene godkender, at

1. bylivsgruppen fortsætter sit virke til medio 2024 med en samlet årlig pulje på 200.000 kr., som finansieres af de 4 udvalg (50.000 kr. pr. udvalg).
2. udkast til kommissorium for bylivsgruppen revideres i henhold til de foreslåede ændringer.

## Beslutning

Plan- og Erhvervsudvalget, 17.08.2020

Ad 1: Godkendt.

Ad 2: Godkendt.

## Sagsfremstilling

Baggrund

Næstved Bylivsgruppe blev etableret under navnet Næstved Bymidteenhed i oktober 2017 efter en politisk vedtagelse i det daværende Plan- og Ejendomsudvalg, Kulturudvalg, Teknisk Udvalg og Økonomiudvalget.

Etableringen skete på baggrund af arbejdet med Udviklingsstrategi for Næstved Bymidte, som fokuserer på både den organisatoriske og fysiske udvikling af bymidten. Som udgangspunkt var opdraget, at gruppen skulle samarbejde om at medvirke til at skabe en attraktiv bymidte ved at yde sparring til Næstved Kommunes planer og projekter i bymidten samt understøtte og gennemføre realisering og udvikling af projekter og events, som havde karakter af midlertidighed, mens permanente anliggender skulle godkendes i det relevante udvalg.

Ved den politiske godkendelse blev det besluttet, at gruppens arbejde evalueres efter to år.

Gruppens aktiviteter medio 2018 til medio 2020

Bylivsgruppen har siden sin etablering arrangeret eller bidraget til en række arrangementer i Næstved Bymidte, jf. bilag 1.

Det drejer sig blandt andet om en oktoberfest på Axeltorv, en artfestival i forbindelse med Gadefesten, pop-up restaurant på Axeltorv samt et samarbejde med Cityforeningen om højtidsudsmykninger af bymidten.

Evaluering af gruppens virke fra medio 2018 til medio 2020

Administrationen har de seneste to år oplevet en gruppe, som har vist engagement og interesse i Næstved Bymidte, hvilket bl.a. har medført positiv omtale af bymidten i medierne samt positive indlæg på borgermøder. Gruppen bl.a. har bidraget med deres viden om eller ønsker til de fysiske eller organisatoriske rammer for en række af kommunens projekter, bl.a. i forhold til om projekter for Axeltorv, Kvægtorvet, Boderne og Rådmandshaven.

Der har i gruppen været et stort fokus på at understøtte eksisterende aktiviteter frem for selv at skabe nye og anderledes tiltag. Administrationen vurderer, at dette blandt andet skyldes, at gruppens medlemmer indledningsvist har haft svært ved at sætte hinandens kompetencer og idéer i spil inden for de givne økonomiske rammer. Det virker dog som om, at gruppen med tiden har fokuseret mere og mere på nye arrangementer frem for understøttelse af eksisterende. Derfor bør der fra Næstved Kommunes side opfordres til, at Bylivsgruppen i højere grad fokuserer på projekter som er nyskabende og forskellige fra det, der kendes i bymidten i dag.

Administrationen vurderer, at kombinationen mellem professionelle og private aktører har skabt en spændende dynamik, hvor de fleste af gruppens medlemmer har udvist stort engagement. Der har dog været nogle udfordringer i forhold til sammensætningen bl.a. i forhold til et for højt fravær eller mangel på deltagelse. Konkret vurderer administrationen, at en plads til en repræsentant for bymidtens ejendomsjere ikke er relevant i forhold til gruppens fokus og formål, hvorfor denne foreslås fjernet. To af de private aktørers pladser er i øvrigt vakante og skal genbesættes, jf. forslag til ændringer i kommissorium.

Gruppen er samtidig ikke blevet det samlende organ for aktørerne i bymidten (interessegruppen), som var et af målene med etableringen, og som administrationen havde lagt op til i det oprindelige kommissorium. Fremfor at være et samlende organ for bymidtens aktører har gruppen istedet selv måttet løfte en stor del af de initiativer, som den har igangsat.

En uddybende evaluering fremgår af bilag 2.

Bylivsgruppens medlemmer er desuden blevet inddraget i evalueringen og har følgende opsummerede bemærkninger:

- Sammensætningen af gruppen vurderes overordnet som god, men flere peger på, at gruppen med fordel kunne udvides til at inkludere politikere eller andre repræsentanter fra bymidten fx fra kulturinstitutioner eller restaurationsbranchen.
- Flere peger på, at det vil være nemmere at planlægge begivenheder på lang sigt, hvis tidsrammen udvides fra 2 til 4 år.
- De fleste af medlemmerne mener ikke, at det vil være hensigtsmæssigt at reducere midlerne til gruppen.

Gruppens samlede bemærkninger fremgår af bilag 3.

Forslag til ændringer i kommissoriet

På baggrund af ovenstående drøftelse i bylivsgruppen samt de erfaringer der er gjort i forbindelse med gruppens arbejde, foreslår administrationen, at følgende ændringer implementeres:

- De projekter og arrangementer, som gruppen arbejder med, bør være nyskabende og forskellige fra det, der kendes fra bymidten i dag.
- Bylivsgruppen bør arbejde med at inddrage bymidtens øvrige interessenter om både idéer og forslag til tiltag, og i forhold til at få tiltagene realiseret.
- De professionelle aktører skal have fokus på, at de er i gruppen på baggrund af deres personlige kompetencer og ikke som repræsentant for en organisation.
- Bylivsgruppen varetager selv sekretariatsfunktionen efter de første to års indkøring.
- En plads til en repræsentant for bymidtens ejendomsjere udgår.
- Udskiftning af medlemmer eller genbesætning af vakante pladser, skal godkendes af den politiske styregruppe for Næstved Bymidte, på baggrund af en begrundet indstilling fra Bylivsgruppen.
- Gruppens tidsramme udvides til 4 år, så den næste gang skal evalueres efter sommeren 2024.

Administrationen foreslår ikke, at gruppen udvides så politikere eller repræsentanter fra fx kulturinstitutioner eller restaurationsbranchen kan blive en del af den. Administrationen vurderer, at det er vigtigere med en velfungerende mindre gruppe, som kan inddrage andre aktører og gå i dialog med de relevante politiske udvalg, når det er nødvendigt.

Et revideret forslag til kommissorium for bylivsgruppen fremgår af bilag 4.

Supplerende bemærkninger

Nærværende sag forelægges Teknisk Udvalg den 10. august, Kultur- og Demokratiudvalget den 10. august, Plan- og Erhvervsudvalget den 17. august og Økonomiudvalget den 18. august 2020.

## **Økonomi**

Administrationen har ingen yderligere bemærkninger, da udgiften afholdes inden for eksisterende driftsbudget.

## **Bilag**

Bilag 1: Bylivsgruppens aktiviteter 2018-2020

Bilag 2: Evaluering af Næstved Bylivsgruppe for perioden 2018-2020

Bilag 2: Høringssvar

Bilag 4: Forslag - KOMMISSORIUM FOR BYLIVSGRUPPEN

# **Punkt 87: Beslutning om afslag på lovliggørende landzonetilladelse til en jordvold ved fasanopdræt Jenstrupvej 50, 4700**

01.03.03-K08-12-19

## **Resume**

Politisk behandling

Plan- og Erhvervsudvalget (godkender), 17.08.2020

Brdr. Pejtersen ApS ansøger om at bibeholde en jordvold lavet ved etablering af et fasanopdræt. Jorden ønskes deponeret i volden, indtil det genudlægges på landbrugsjorden, når fasanopdrættet engang ophører. Efter administrationsgrundlaget for landzonesagsbehandling gives der normalt ikke tilladelse til den slags jordvolde.

## **INDSTILLING**

Administrationen indstiller, at udvalget giver afslag til at bibeholde jordvolden, og at jorden senest den 1. maj 2021 skal være fjernet fra eller udlagt på matriklen i et lag på op til 0,5 m, der følger terrænets konturer.

## **Beslutning**

Plan- og Erhvervsudvalget, 17.08.2020

Sagen udsættes, idet et flertal af udvalget ønsker, at administrationen går i dialog med lodsejer omkring en mulig løsning.

Hanne Sørensen og Githa Nelander kan ikke støtte udvalgets beslutning, idet de ønsker, at lodsejer gives dispensation til etableringen af en jordvold.

## **Sagsfremstilling**

Ansøger Brdr. Pejtersen ApS driver et fasanopdræt på ejendommen Jenstrupvej 50, hvor de ansøger om at bibeholde en jordvold, jf. bilag 1.

Forhistorie til ansøgningen

Plan- og Ejendomsudvalget gav den 25. september 2017 (sag nr. 107) landzonetilladelse til placeringen af fasanopdrættet på en række vilkår. Jordvolden var ikke ansøgt og ikke en del af landzonetilladelsen. I april 2019 modtog administrationen anmeldelse om, at fasanopdrættet ikke overholdt vilkår i tilladelsen.

Imidlertid er håndhævelse af vilkårene ikke længere omfattet af planloven, idet Brdr. Pejtersen ApS har ansøgt om at udvide fasananlægget. Når der ansøges om udvidelse af fasananlægget, så kræver hele fasananlægget miljøtilladelse efter seneste ændringer af husdyrbrugloven. Ændringer der er sket efter landzoneafgørelsen i 2017.

Miljøtilladelse til fasananlægget er givet i juni 2020, og 2 af 3 vilkår fra landzonetilladelsen er fastholdt. Der skal etableres en afskærmende beplantning vest, nord og øst for anlægget, og der skal ske efterplantning og vedligeholdelse af beplantningen langs hele det sydlige skel til nabo i Jenstrupvej 47. Modsat landzoneafgørelsen er to fodersiloer tilladt bibeholdt vest for laden, jf. bilag 2.

Den etablerede jordvold er ikke en del af hverken miljøtilladelsen eller landzonetilladelsen. Der er således ikke givet tilladelse til jordvolden. Administrationen vurderer, at jordvolden kræver landzonetilladelse. Jordvolden skal derfor

lovliggøres efter planlovens landzonebestemmelser, hvilket kan ske, enten ved at der gives tilladelse til at bibeholde den, eller ved at den fjernes.

### Jordvolden

Volden er placeret syd for fasananlægget fra Jenstrupvej i vest og ca. 120 m mod øst langs det sydlige matrikelskel. Voldens dimensioner varierer, jf. bilag 2. I vest er den ca. 6 m bred og 1,5 m høj. I øst er den ca. 9 m bred og 3 m høj. Volden består primært af muldjord, som er tilovers efter etablering af kørefaste spor i fasananlægget.

Ansøger peger på at ved fasanopdrættets ophør genudlægges jorden på landbrugsarealerne. Ansøger ønsker også volden bibeholdt, fordi den har en god støj og synsmæssig effekt ind mod naboen på Jenstrupvej 47, jf. bilag 3.

### Planforhold

I kommuneplanen er området udpeget som jordbrugsområde. Formålet med udpegningen er at sikre jordbrugets erhvervsmæssige vækst og en bæredygtig natur- og landskabsforvaltning. Der er ikke udpeget særlige landskabelige interesser.

### Naboorientering

Efter naboorientering om jordvolden fra 19.05.-02.06.2020 er der modtaget bemærkninger fra Jenstrupvej 47 umiddelbart syd for jordvolden. Naboen har ingen indvendinger mod jordvolden og vil se positivt på det, hvis jordvolden udvides, så den lå langs hele skellet mod fasanopdrættet. De accepterer, hvis kommunen i stedet for jordvolden beslutter, at der skal efterplantes i skellet ind mod dem jf. bilag 4.

### Administrationsgrundlag for landzonesagsbehandling

Efter administrationsgrundlaget kan der normalt ikke gives tilladelse til etablering af jordvolde af nogen art, med mindre der er tale om støjvolde.

I jordbrugsområder kan der normalt gives tilladelse til etablering af en op til 5 m høj støjvold på den del af ejendommen, der ligger tættest på støjilden eller på den støjfølsomme anvendelse. Det skal dokumenteres (ved akkrediteret støjberedning), at ejendommen er påvirket af støj (over vejledende støjgrænser), og at volden kan nedsætte støjniveauet væsentligt.

### Administrations vurdering

Administrationen vurderer, at der er to mulige afgørelser omkring jordvolden:

1. Afslag til at bibeholde jordvolden og at jorden skal fjernes fra eller udlægges på matriklen i et lag på op til 0,5 m, der følger terrænets konturer.
2. Tilladelse til som ansøgt at bibeholde jordvolden indtil fasanopdrættet ophører.

Ansøger peger på, at landzonetilladelse vil være tidsbegrænset, idet voldens jord genudlægges på landbrugsarealet ved fasanopdrættets ophør. Men miljøtilladelsen til fasanopdrættet er ikke tidsbegrænset. I princippet er fasanopdrættet der på ubestemt tid. Tidsbegrænsede landzonetilladelser skal kommunen generelt være tilbageholdende med, hvis ikke særlige forhold gør sig gældende, og det ses ikke i dette tilfælde.

Efter vilkår i miljøtilladelsen skal eksisterende beplantning langs hele det sydlige skel til Jenstrupvej 47 efterplantes og vedligeholdes. Afskærmende beplantning er virkemidlet, der almindeligvis anvendes (og ikke jordvolde), hvis sløring af bygninger mv. vurderes hensigtsmæssig.

På trods af, at jordvoldens synlighed er relativ begrænset, vurderer administrationen jordvolden som en terrænregulering og ikke en støjvold. En tilladelse vil være i strid med normal praksis efter kommunens administrationsgrundlag for landzonesagsbehandling og praksis i Planklagenævnet. En tilladelse vurderes at kunne skabe præcedens for mange fremtidige sager i strid med planlovens formål.

Administrationen vurderer, at en stor del af jorden kan udlægges i et lag på op til 0,5 m tæt på volden, og uden det vil få betydelig indvirkning på landskabsværdier i jordbrugsområdet.

Administrationen anbefaler på baggrund af ovennævnte, at der gives afslag til at bibeholde jordvolden, og at jorden senest 1.5.2021 skal være fjernet fra eller udlagt på matriklen i et lag på op til 0,5 m, der følger terrænets konturer. I afgørelsen oplyses, at en ny ansøgning kan indsendes, hvis det dokumenteres, at volden lever op til definitionen på en støjvold.

#### Lovgrundlag

Lov om planlægning (planloven), nr. 287 af 16/04/2018, jf. § 35, stk. 1

#### **Økonomi**

Administrationen har ingen yderligere bemærkninger.

#### **Bilag**

Bilag 1: Fotos af jordvold

Bilag 2: Oversigtskort

Bilag 3: Ansøgning, punkt 4.

Bilag 4: Høringssvar

# **Punkt 88: Beslutning om dispensation fra åbeskyttelseslinjen til bådcran og hævnning af kajanlæg Kanalvej 33/Bådebyggervej 1, 4700**

01.05.02-P25-27-20

## **Resume**

Politisk behandling

Plan- og Erhvervsudvalget (godkender), 17.08.2020

Virksomheden Alpina Marine, Bådebyggervej 1, som tilbyder vinteropbevaring af både, ansøger om tilladelse til at opsætte en ca. 12 meter høj stationær bådcran og til at ændre kajanlægget ved Kanalen. Kajanlægget ligger indenfor åbeskyttelseslinjen omkring Susåens gamle løb. Det ansøgte er ikke omfattet af administrationsgrundlaget for bygge- og beskyttelseslinjer efter naturbeskyttelsesloven. Sagen fremlægges derfor til udvalgets beslutning.

## **INDSTILLING**

Administrationen indstiller, at udvalget godkender dispensation fra åbeskyttelseslinjen til at opsætte en bådcran og ændre kajanlægget, som det er ansøgt.

## **Beslutning**

Plan- og Erhvervsudvalget, 17.08.2020

Godkendt.

## **Sagsfremstilling**

Virksomheden Alpina Marine ligger ved kanalen i Næstved Havn. De tilbyder vinteropbevaring og servicering af både samt salg af udstyr og brugte både. Virksomheden har hidtil anvendt en mobil cran, men søger nu at etablere en fast bådcran. Det vil give mere sikkerhed i håndteringen af både til og fra kanalen, mindre vedligehold og åbne for kunder med større både.

### **Bådcran og kajanlæg**

Bådcranen skal opføres på eksisterende kajanlæg ved kanalen, jf. bilag 1. Virksomheden har ret til at bruge kajanlægget, der tilhører Næstved Havn, som også har givet tilladelse til, at den ansøgte bådcran opstilles.

Udover en stationær bådcran ansøges der om at hæve kajanlægget med op til en meter, jf. bilag 2. I den sammenhæng skal en eksisterende sti langs kanalen hæves op til kajanlæggets niveau på den vestlige side. På den østlige side etableres en mobil rampe op til det nye kajanlæg. Rampen er mobil, da der er behov for at oprette en adgang til kanalen. For at holde på stiens materiale isættes en mindre spunsvæg mod kanalsiden. Kajens kant ved kanalen forlænges med ca. 6 m mod sydvest.

Kranen kan håndtere både på op til 30 ton. Den er 12,3 m høj. Kajanlægget og tilkørselsvejen dertil hæves for at få så lille niveauforskel som muligt mellem kajen og opbevaringspladsen. Konkret betyder det, at terrænet hæves jævnt op til en meter fra tilkørselsvejen i vest til kajens kant i øst. En strækning på ca. 35 m.

Det vil fortsat være offentlig adgang til stien. Der vil blive foretaget terrænreguleringer af stien mod vest. Mod øst etableres en mobil rampe med gelænder i begge sider, og en hældning på 1:5. Ændringerne vurderes ikke at begrænset

offentlighedens adgang til stien betydeligt. Der er hidtil blevet anvendt en mobilkran samme sted, hvor den permanente kran etableres. Det forventes derfor ikke, at der ændres væsentligt på trafikken til og fra området.

## Planforhold

De aktuelle arealer ligger i byzone. Arealerne ligger også indenfor åbeskyttelseslinjen omkring Susåens gamle løb, som ligger syd for kanalen. Der er ikke åbeskyttelseslinje omkring kanalen generelt. Byggeri, beplantning og ændring af terrænet indenfor beskyttelseslinjen kræver dispensation fra naturbeskyttelsesloven. Formålet med beskyttelseslinjen er at bevare åens værdi som landskabelement og som levested for planter og dyr.

Noget af tilkørselsvejen til kajanlægget er omfattet af Byplanvedtægt nr. 3 for et område øst for Karrebækvej og omkring Grimstrup. Arealet ligger i byplanvedtægtens delområde nr. 5a, hvori området er udlagt til industri. Kanalen er udpeget som kulturmiljø. Efter retningslinjer i kommuneplanen må tekniske anlæg ikke etableres i kulturmiljøet, med mindre det kan ske uden at forringe oplevelsen og fortællerværdien af kulturmiljøet.

## Administrationens vurdering

Administrationen vurderer, at der er to mulige afgørelser af sagen:

1. Dispensation til at opsætte bådkransen og ændre kajanlægget ved at hæve terrænet mv. som ansøgt.
2. Afslag på dispensation til det ansøgte.

Administrationen vurderer, at en dispensation kan give præcedens i fremtidige lignende sager. Overfor den ansøgte placering af kranen ligger en lystbådehavn og en opbevaringsplads til både også inden for åbeskyttelseslinjen. Præcedensvirkningen vurderes at begrænses af, at det er den nordlige ende af kanalen, som er præget af industri, og derfor formentlig kun her en eventuel præcedens kunne gøre sig gældende. Desuden er forholdene ved kanalen og ved den gamle Suså meget forskellige både landskabeligt og hvad angår tekniske anlæg. Derfor vurderes præcedensvirkningen samlet set ikke at være af bekymrende omfang.

Der er ikke visuel kontakt mellem Susåen og kajanlægget, idet der er et landstykke imellem de to. Derfor vurderes terrænhævningen og øvrige ændringer i kajanlægget at være af underordnet betydning for Susåen som landskabelement og som levested for planter og dyr.

Administrationens synlighedsberegninger for kranen viser, at den i nærområdet vil stå tydeligt frem set fra kanalen og modsatte kanalbred samt en del af Kanalvej, jf. bilag 1. Men kranen vil stå i et bynært miljø, hvor der er bygninger og både med master på begge sider af den. Det vil nedtone kranens visuelle indflydelse lidt i nærområdet. Fra Susåen og indenfor den tilknyttede åbeskyttelseslinje vil den øvre del af kranen formentlig være synlig fra mosearealerne på åens østlige side. Men den vil være meget begrænset synlig fra stien langs Susåens vestlige bred, hvor borgere formentlig i højere grad færdes.

Samlet er det administrationens vurdering, at ansøgte kran og ændringer af kajanlægget vil have en beskedent indvirkning på Susåen som landskabelement og som levested for planter og dyr. Projektet vil ikke have nævneværdig indflydelse på oplevelsen af kanalen som udpeget kulturmiljø. Der er tale om en virksomhed, hvis tjenesteydelser knytter sig til friluftslivet på vandet, og dermed virksomheden til en placering ved vandet. Endelig øger det ansøgte sikkerheden, når både løftes. Administrationen anbefaler derfor, at der gives dispensation til at opsætte bådkransen og ændre kajanlægget som ansøgt.

## Lovgrundlag

Lov om naturbeskyttelse nr. 240 af 13/03/2019, jf. § 16, stk. 1.

## **Økonomi**

Administrationen har ingen yderligere bemærkninger.

## **Bilag**

Bilag 1: Oversigtskort, fotos, synlighedsberegning

Bilag 2: Tegninger af bådcran og kajanlæg

# **Punkt 89: Beslutning om endelig vedtagelse af forslag til Kommuneplantillæg nr. 18 og forslag til Lokalplan 105 for et erhvervsområde til DSB-værksted ved Mogenstrup**

01.02.05-P16-260-19

## **Resume**

Politisk behandling

Plan- og Erhvervsudvalget (anbefaler), 17.08.2020

Økonomiudvalget (anbefaler), 18.08.2020

Byrådet (godkender), 25.08.2020

Forslag til Kommuneplantillæg nr. 18 og forslag til Lokalplan 105 for et erhvervsområde til DSB's værksted ved Mogenstrup fremlægges til endelig vedtagelse.

Begge forslag har været i offentlig høring fra den 3. februar til den 30. juni 2020. Den offentlige høring resulterede i 35 høringssvar, som har medført ændringer i den foreslåede lokalplan, og der er lavet en administrativ tilføjelse til forslaget til kommuneplantillægget.

## **INDSTILLING**

Administrationen indstiller, at Byrådet godkender endelig vedtagelse af forslag til Kommuneplantillæg nr. 18 og forslag til Lokalplan 105 til for et erhvervsområde til DSB's værksted ved Mogenstrup med de foreslåede rettelser, jf. bilag 6 og 7.

## **Beslutning**

Plan- og Erhvervsudvalget, 17.08.2020

Anbefales.

Thor Temte kan ikke støtte udvalgets beslutning, idet han mener, at der ikke er taget tilstrækkeligt hensyn til naturinteresser og istidslandskabet.

## **Sagsfremstilling**

Offentlig høring og borgermøde

Forslag til Kommuneplantillæg nr. 18, jf. bilag 1, og forslag til Lokalplan 105 for et erhvervsområde til DSB's værksted ved Mogenstrup, jf. bilag 2, var i offentlig høring i perioden fra den 3. februar til den 30. juni 2020. Der blev afholdt borgermøde den 5. marts 2020 fra kl. 17.30 - 19.00 i Samlingssalen på Fladsåskolen. Her deltog ca. 165 borgere, medlemmer af Plan- og Erhvervsudvalget, repræsentanter fra Næstved Kommunes administration og bygherre, i. Emnerne på borgermødet var de samme som hovedemnerne fra høringssvarene. Borgermødets emner ses af høringsnotatet i bilag 4.

I høringsperioden er der indkommet 35 høringssvar.

Høringssvarene berører følgende hovedemner:

## Emne 1: Forslag til andre placeringer

1. Høringssvarene vedrører forslag til alternative placeringer i Næstved Kommune og på Sjælland.
2. Administrationen bemærker, at der er blevet gennemført vurderinger af alternative placeringer i forbindelse med udarbejdelsen af nærværende forslag til lokalplan. Det er administrationens vurdering, at den konkrete placering ved Fladsågårdsvej er den bedst egnede og derfor ligger den til grund for nærværende planforslag.
3. Forslaget har ikke medført ændringer i planforslagene.

## Emne 2: Lokalplanområdets størrelse

1. Høringssvarene vedrører spørgsmål om lokalplanområdets størrelse og mulighed for at udvikle området med flere erhvervsaktiviteter.
2. Administrationen vurderer, at det har været nødvendigt at udlægge det aktuelle areal til planlægning af området, da der skal sikres tilstrækkelige arealer til erstatningsnatur og afskærmende beplantning. Inden for lokalplanområdet har Energinet et servitutbelagt areal til elkabel, som krydser lokalplanområdet samt en arealreservation til et nyt område til elkabel. Det betyder, at et relativt stort areal langs kablet ikke kan anvendes til etablering af erstatningsnatur og afskærmende beplantning.

Lokalplanområdet kan kun anvendes til erhvervsformål i form af bebyggelse og anlæg til DSB værkstedsfaciliteter med tilhørende funktioner. I lokalplanforslaget sikres det, at der kun er mulighed for at opføre bebyggelse i byggefeltet som ses af kortbilag 2 i lokalplan 105 jf. bilag 2. Der er derfor ikke mulighed for at opføre ny bebyggelse på de arealer, som ikke er omfattet af byggefeltet.

3. Høringssvarene har ikke medført ændringer i planforslagene.

## Emne 3: Adgangsvej og trafik

1. Høringssvarene vedrører de trafikale forhold, herunder:

- Alternative adgangsveje
- Øget trafikbelastning i lokalområdet
- Trafikmæssige udfordringer med adgangsvej fra Næstelsø Præstemark til Præstø Landevej
- Usikkerhed vedr. sikring af bløde trafikanter
- Påvirkning af Mogenstrup Ås

2. Administrationen vurderer, at trafikken med en vejadgang fra Præstø Landevej via Næstelsø Præstemark til lokalplanområdet ved Fladsågårdsvej kan afvikles hensigtsmæssigt. Efter en vurdering af alternative løsninger vurderes adgangsvejen i nærværende forslag til lokalplan til at være den mest egnede.

Etableringen af det nye værksted forventes at øge trafikken i lokalområdet primært i anlægsfasen. Når værkstedet er etableret, vil der være øget trafik i form af pendlertrafik og varetransport mv.

Det vurderes, at en vejudvidelse og øvrige forbedringer i vejanlægget som beskrives i et særskilt vejprojekt vil sikre, at kapacitetsproblemer kan undgås.

Der vil blive etableret 1 m brede kantbaner i hver vejside med henblik på at forbedre de trafikikkerhedsmæssige forhold for cyklister og gående.

Vejudvidelsen langs Fladsågårdsvej vil ikke påvirke Mogenstrup Ås, idet udvidelsen alene foretages langs den østlige del af Fladsågårdsvej.

3. Høringssvarene har ikke medført ændringer i planforslagene.

#### Emne 4: Visuel påvirkning

1. Høringssvarene vedrører den visuelle påvirkning af omgivelserne.

Af høringssvarene fremgår forskellige ønsker vedrørende afskærmende beplantning, med henblik på at reducere den visuelle påvirkning.

2. Administrationen vurderer, at der ved brug af landskabsanalyser, naturkortlægninger, visualiseringer og besigtigelser gennem lokalplanprocessen har været lagt vægt på at disponere lokalplanområdet på en sådan måde, at værkstedets bebyggelse, sporarealer mm. og aktiviteter påvirker omgivelserne mindst muligt. Udpegningen af arealer til afskærmende beplantning som ses af lokalplanen jf. bilag 2 er foretaget ud fra visualiseringsanalyser, hvor eksisterende terræn og beplantning i området er inddraget i en samlet vurdering. Visualiseringerne viser, at ved at placere et byggefelt i det nordvestlige hjørne af lokalplanområdet kan synligheden mindskes mest muligt. Visualiseringen viser endvidere, at etablering af afskærmende beplantning kan mindske synligheden fra det omkringliggende landskab.

3. Høringssvarene har medført følgende ændringer:

- krav om etablering af grønne tage i lokalplanens §8.5 vedr. bebyggelsens udformning og fremtræden

#### Emne 5: Belysning og støj

1. Høringssvarene vedrører belysning og støj fra området

2. Administrationen vurderer, at i lokalplanen er fastsat krav om at udendørs arbejdsbelysning, samt belysning af bygningsdele og afskærmede oplag, skal etableres med en lyspunktshøjde på højst 6,0 meter og skal være afskærmet, så belysningen ikke er til unødige gene for omgivelserne. Derudover stilles krav om, at belysningen bliver etableret som nedadrettet belysning med en maksimal udbredelsesgrad på 45 grader. Belysning af vej- og stiareal og fælles parkeringspladser skal ske med lysarmaturer med lyspunktshøjde på maks. 3,5 m.

Støjniveauet fra værkstedsområdet, herunder støj fra varelevering mv. må ikke overskride Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for virksomhedsstøj ved skel mod naboer til boliger og områder til rekreativ anvendelse.

3. Høringssvarene har ikke medført ændringer i planforslagene.

## Emne 6: Påvirkning af natur

### 1. Høringssvarene vedrører påvirkning af naturen.

En række høringssvar vedrører den eksisterende beskyttede natur, plante- og dyreliv.

### 2. Administrationen vurderer, at Miljørapporten (jf. bilag 3) har redegjort for

at etableringen af værkstedet vil medføre et tab af mindre naturlokaliteter og biodiversitet lokalt. Der har derfor ved udarbejdelse af lokalplanforslaget været stort fokus på at sikre områdets naturværdier. Placering af byggefelt, lokalplanforslagets udstrækning med mulighed for etablering af erstatningsnatur og arealets disponering som helhed er eksempler på tiltag til begrænsning af denne påvirkning.

Specifikke forhold, som reguleres af naturbeskyttelsesloven er ikke medtaget i planforslagene men håndteres efterfølgende i henhold til loven.

### 3. Høringssvarene har ikke medført ændringer i planforslagene.

Af bilag 4 fremgår et høringsnotat med administrationens uddybende bemærkninger til høringssvarene. Høringssvarene fremgår i deres fulde længe i bilag 5.

## Forslag til ændringer til lokalplanforslag

På baggrund af de indkomne høringssvar er følgende ændringer til forslag til Lokalplan 105 foretaget, jf. bilag 7:

1. Tilføjelse i redegørelsen i afsnittet "Eksisterende bebyggelse og anlæg: "I områdets østlige del i nord-sydlig retning ligger der et 400 kV jævnstrømskabel".
2. Tilføjelse i afsnittet "Tilladelse fra andre myndigheder" Under "Ledningsejere" tilføjes: "Energinet 400 kV jævnstrømskabel i områdets østlige del er omfattet af en servitutbelagt arealbeskyttelse".
3. Tilføjelse til anvendelsesbestemmelsen i §3, hvor det specificeres at lokalplanens område kun må anvendes til erhvervsformål i form af bebyggelse og anlæg til DSB værkstedsfaciliteter med tilhørende funktioner.
4. Tilføjelse af bestemmelse i §6: "Indenfor servitutablet omkring Energinets 400 kV kabel, som ses på kortbilag 2, må der ikke uden aftale med ejeren etableres fysiske anlæg, foretages terrænregulering eller plantes med buske og træer med dybdegående rødder."
5. Ændring i §7.4, hvor der tilføjes "ovnlis" og "ventilationsafkast" ændres til "ventilationsanlæg"
6. Ændring i §8.6, som ændres til: "tage skal etableres med begrønning tilplantet med sedum eller anden vegetation".
7. Tilføjelse i § 9.5 vedr. krav om at afskærmende beplantning udover løvfældende træer skal udføres med stedsegrønne nåletræer.
8. Tilføjelse til §15 Servitutter: " Servitut vedr. Energinets 400 kV jævnstrømskabel i områdets østlige del skal respekteres. Servitutablet ses på kortbilag 2."

## Forslag til ændringer til kommuneplantillæg

Følgende administrative tilføjelse er indarbejdet i kommuneplantillæg nr. 18, jf. bilag 6.

1. Tilføjelse til rammebestemmelsen, hvor det specificeres at kommuneplantillæggets rammeområde må kun anvendes til erhvervsformål i form af bebyggelse og anlæg til DSB værkstedsfaciliteter med tilhørende funktioner.

#### Supplerende bemærkninger

I høringsperioden har Næstved Kommune søgt erhvervsministeren om tilladelse til planlægning for et afgrænset areal til byzone inden endelig vedtagelse af Kommuneplantillæg nr. 18. I den forbindelse godkendte Byrådet d. 28. april 2020 ansøgning til erhvervsministeren. Erhvervsministeren har d. 29. juni 2020 godkendt ansøgningen.

#### **Økonomi**

Administrationen har ingen yderligere bemærkninger.

#### **Bilag**

Bilag 1 Forslag til kommuneplantillæg nr. 18

Bilag 2 Forslag til lokalplan 105

Bilag 3 Miljørapport - sammenfattende redegørelse

Bilag 4 Høringsnotat

Bilag 5 Høringssvar

Bilag 6 Rettelsesblad for Kommuneplantillæg nr 18

Bilag 7 Rettelsesblad for Lokalplan 105 for et erhvervsområde til DSB-værksted ved Mogenstrup

Bilag 8 Områdekort

# **Punkt 90: Godkendelse af endelig vedtagelse af forslag til Kommuneplantillæg nr. 17 og til Lokalplan 072 for privatskole i Blangslev**

01.02.05-P16-26-16

## **Resume**

Politisk behandling

Plan- og Erhvervsudvalget (anbefaler), 17.08.2020

Økonomiudvalget (anbefaler), 07.09.2020

Byrådet (godkender), 15.09.2020

Forslag til Kommuneplantillæg nr. 17 samt forslag til Lokalplan 072 for privatskole i Blangslev fremlægges til endelig vedtagelse efter 8 ugers høring. Den offentlige høring resulterede i 1 høringssvar, som ikke har givet anledning til ændring af lokalplanforslaget.

## **INDSTILLING**

Administrationen indstiller, at Byrådet godkender

1. endelig vedtagelse af forslag til Kommuneplantillæg nr. 17 samt forslag til Lokalplan nr. 072 for privatskole i Blangslev.
2. at der indgås en frivillig udbygningsaftale, jf. bilag 4.

## **Beslutning**

Plan- og Erhvervsudvalget, 17.08.2020

Ad 1: Anbefales.

Ad 2: Anbefales.

## **Sagsfremstilling**

Offentlig hørings og borgermøde

Forslag til kommuneplantillæg nr. 17, jf. bilag 1, og forslag til Lokalplan 072 for privatskole i Blangslev, jf. bilag 2, har været i offentlig høring i 8 uger fra den 23. marts 2020 til den 18. maj 2020. I høringsperioden er der indkommet 1 høringssvar.

I forbindelse med den offentlige høring blev der ikke holdt borgermøde. Årsagen hertil er, at restriktionerne som følge af Coronapandemien på tidspunktet midlertidigt har forbudt forsamlingsgrupper over 10 personer. Plan- og Erhvervsudvalget har på møde den 14. april 2020 (sag nr. 51) drøftet denne problemstilling og besluttet, at der ikke afholdes borgermøde i forbindelse med den aktuelle lokalplan.

Høringssvar

Der er indkommet 1 høringssvar.

Af høringssvaret (fra Banedanmark) fremgår, at der ingen bemærkninger er til lokalplanen. Høringssvaret fremgår af bilag 3.

#### Udbygningsaftale

Der foreligger en underskrevet udbygningsaftale, jf. bilag 4, som danner grundlag for anlæg af en hævet flade samt et fortov langs Blangslevvej. Fortovet anlægges fra det sted, hvor nuværende fortov stopper og frem til skolen. Etableringen af fortov samt hævet flade sker af hensyn til trafikikkerheden.

#### Lovgrundlaget

Lov om planlægning (Planloven), nr. 287 af 16/04/2018

Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) nr. 1225 af 25/10/2018.

#### **Økonomi**

Administrationen har ingen yderligere bemærkninger.

#### **Bilag**

Bilag 1 Forslag til Kommuneplantillæg nr. 17

Bilag 2 Forslag til Lokalplan 072 for privatskole i Blangslev

Bilag 3 Høringssvar

Bilag 4 Udbygningsaftale

Kortbilag 5\_lokalisering

# **Punkt 91: Beslutning om godkendelse af prioritering af aktuelle lokalplaner**

01.02.05-P15-1-07

## **Resume**

Politisk behandling

Plan- og Erhvervsudvalget (godkender), 17.08.2020

Orientering om status for aktuelle lokalplaner samt beslutning om prioritering heraf.

## **INDSTILLING**

Administrationen indstiller, at udvalget godkender den foreslåede prioritering af lokalplaner, jf. bilag 1.

## **Beslutning**

Plan- og Erhvervsudvalget, 17.08.2020

Godkendt.

## **Sagsfremstilling**

Alle igangværende lokalplaner samt ønsker om udarbejdelse af nye lokalplaner er prioriteret som 1, 2 eller 3.

Prioritering 1 er de lokalplaner, der arbejdes med.

Prioritering 2 er de lokalplaner, der tages fat på, så snart en prioritering 1-lokalplan er færdig.

Prioritering 3 er de lokalplaner, der venter.

Ændringer foretaget siden sidste møde i Plan- og Erhvervsudvalget fremgår af nedenstående punkter:

- Lokalplan 106 for område ved Englebjergvej / Ring Syd - (Endeligt vedtaget d. 30.06.2020 - Ny under Færdige lokalplaner)
- Lokalplan 072 for privatskole i Blangslev - Forelægges PEU til endelig vedtagelse d. 17.08.2020
- Lokalplan for udvidelse af Næstved Politistation - Forventes forelagt PEU til principgodkendelse september 2020
- Lokalplan for Solceller ved Viborggård - Forventes forelagt PEU til principgodkendelse i 2021
- Lokalplan for Solceller ved Katrineholms Piber - Forventes forelagt PEU til principgodkendelse i 2022

- Lokalplan for Solceller sydøst for Mogenstrup - Forventes forelagt PEU til principgodkendelse ultimo 2020
- Lokalplan for Solceller ved Herlufsholm - Forventes forelagt PEU til principgodkendelse i 2021 - Ny under prioritering 4

## **Økonomi**

Administrationen har ingen yderligere bemærkninger.

## **Bilag**

Lokalplanlisten\_PEU\_17.08.2020

## Punkt 92: Orientering om antallet af byggesager samt sagsbehandlingstid 2. kvrt. 2020

00.01.00-A26-8-18

### Resume

Politisk behandling

Plan- og Erhvervsudvalget (til efterretning), 17.08.2020

Administrationen orienterer udvalget om antallet af byggesager, samt sagsbehandlingstiden for forskellige sagstyper.

### INDSTILLING

Administrationen indstiller, at udvalget tager orienteringen til efterretning.

### Beslutning

Plan- og Erhvervsudvalget, 17.08.2020

Til efterretning.

### Sagsfremstilling

Antallet af byggesager, BBR-sager og øvrige relaterede sager fra 2015 til 2. kvartal 2020:

	2015	2016	2017	2018	2019	1. og 2. kvrt. 2020
Byggesager	854	913	897	950	1121	606
BBR-sager	417	515	571	710	1303	592
Øvrige sager*	966	948	1359	1461	1385	776
I alt	2.237	2.376	2.827	3.121	3.809	1.974

\*Øvrige sager er eksempelvis: forespørgsler, klagesager, udstykningssager, olietanksager, skorstensfejersager, solceller o.lign. med relation til byggesager/byggeloven.

I bilag 1 fremgår det samlede antal sager fordelt på årets fire kvartaler. De forskellige farver repræsenterer hvert sit år, hvor 2020 er den grønne søjle. Antallet af sager modtaget i 2. kvartal 2020 er steget med ca. 46 sager i forhold til 2. kvartal 2019. Stigningen ses primært i kategorien "øvrige sager", mens der i summen af byggesager ses en lidt større andel af lovliggørelsessager.

I forhold til nedlukningen af Danmark fra marts til juni i forbindelse med coronakrisen, er der i perioden modtaget ca. 40 sager mere i 2020 end i 2019, og der er tilsvarende afgjort 5 sager mere i år end sidste år. Der er således ingen nedgang i hverken ansøgernes eller sagsbehandlerne produktivitet i perioden.

### Sagsbehandlingstider

I bilag 2 fremgår de opgjorte sagsbehandlingstider i Næstved Kommune sammenlignet med de servicemål, som er udmeldt i aftalen mellem Kommunernes Landsforening (KL) og regeringen i forbindelse med Økonomiaftale 2015. I

skemaet fremgår det desuden, hvor mange sager, der er afgjort i hver kategori i hvert kvartal. Tallet er derfor ikke sammenligneligt med ovenstående skema, som viser antallet af sager, der er modtaget. I skemaet figurerer kun de sager, som indgår i de officielle målinger. Sager, som er undtaget for servicemål, er derfor ikke talt med (fx lovliggørelsessager og sager, som kræver landzonetilladelse). De røde tal er de tilfælde, hvor servicemålet ikke overholdes - enten fordi det har været særligt komplicerede sager, som har taget lang tid, eller fordi antallet af sager har været større end normalt.

I 2. kvartal 2020 er servicemålet for den gennemsnitlige sagsbehandlingstid overholdt i alle kategorier. Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid er samlet set den samme som i 1. kvartal 2020, og der ses kun mindre udsving i de enkelte kategorier.

Sagsbehandlingstiderne i skemaet er talt som kalenderdage. Hvis ansøger er mere end 7 dage om at svare, når der er bedt om oplysninger, tælles de første 7 dage med i kommunens sagsbehandlingstid. Sagsbehandling hos anden myndighed og lovpligtige høringer tælles ligeledes med i kommunens sagsbehandlingstid.

For at give borgere og virksomheder en god service og for at overholde servicemålene i så mange sager som muligt, har administrationen særligt fokus på at få sagerne screenet og afklaret så hurtigt som muligt. Det betyder, at sagerne enten bliver sendt tilbage til ansøger, hvis der mangler oplysninger eller får en hurtig afgørelse, hvis sagen er fuldt oplyst og ikke kræver andre tilladelser.

## **Økonomi**

Administrationen har ingen yderligere bemærkninger.

## **Bilag**

Bilag 1 Grafisk oversigt over antallet af sager i hvert kvartal 2. kv. 2020

Bilag 2 Skema over antal sager og sagsbehandlingstid 2. kv. 2020

## **Punkt 93: Orientering vedr. erhvervsdelen i kommuneplanen**

01.02.03-A00-1-20

### **Resume**

Politisk behandling

Plan- og Erhvervsudvalget (til efterretning), 17.08.2020

I denne sag gives en orientering om, hvilke erhvervsdele der rummes i kommuneplanen. Projektlederen giver en mundtlig orientering om de udlagte erhvervsområder, den nuværende erhvervsrummelighed, detailhandelsstrukturen og planlægning for produktionsvirksomheder i kommuneplanen med afsæt i en PowerPoint præsentation, som vises på mødet.

Præsentation vedhæftes referatet.

### **INDSTILLING**

Administrationen indstiller, at udvalget tager orienteringen til efterretning.

### **Beslutning**

Plan- og Erhvervsudvalget, 17.08.2020

Til efterretning.

### **Sagsfremstilling**

Administrationen giver en orientering om, hvilke erhvervsdele der rummes i kommuneplanen.

### **Økonomi**

Administrationen har ingen yderligere bemærkninger.

## Punkt 94: Sager til efterretning/orientering

00.01.00-A26-20-17

### Beslutning

Plan- og Erhvervsudvalget, 17.08.2020

Ad 1 – 5: Til efterretning.

### Sagsfremstilling

1: Status på Ressource City

Handlingsplanen for Ressource City 2020 blev godkendt på Plan- og Erhvervsudvalgets møde den 8. juni 2020, punkt nr. 68.

I vedhæftede bilag 1 er status beskrevet med udgangspunkt i handlingsplanen. Status er både vist med et farveikon og en statutekst. Grønne farveikoner indikerer, at nøgleindikatoren er opnået eller at handlingerne sker som forventet. Gul indikerer, at handlingerne er påbegyndt, men går helt efter planen. Rød indikerer at handlingerne ikke er opstartet og ikke forventes nået.

Det første halvår af 2020 har Ressource City bl.a. opnået følgende resultater:

- Ressource City har afholdt årets store konference om cirkulær økonomi. Idékatalog fra konferencen er vedhæftet som bilag 2.
- Ressource City har afholdt Business og Affaldsdating. Det foregik som webinar på grund af Coronakrisen.
- Ressource City har besøgt 9 virksomheder, hvor der har været fokus på cirkulær økonomi
- Ressource City har haft besøg af mere end 60 virksomheder
- Ressource City deltager i fire projekter - Bæredygtig Grøn Byudvikling, Projekt Baltic Industrial Symbiosis, Projekt Cirkulær Sjælland - Byg Brugt og Grøn Cirkulær Omstilling
- I alt har næsten 450 besøgt Ressource City det første halve år og der er sket en stigning i modtagere af nyhedsbrevet på næsten 200 således, at næsten 800 modtager nyhedsbrevet.

Overordnet er status på arbejdet i Ressource City positiv, hvilket giver sig udtryk i, at der er få gule punkter og ingen røde punkter i den aktuelle status (se bilag 1). Årsagen til de gule punkter er Coronakrisen, hvilket har haft betydning for Ressource Citys aktiviteter. Med det normale niveau på besøg i Ressource City og efterspørgsel på Ressource Citys viden, forventes målene nået i 2. halvår 2020.

2: Orientering om status for planlægning af store solcelleanlæg i Næstved Kommune

Der er fortsat stor interesse for at opstille store solcelleanlæg i Næstved. Der er til dato færdigplanlagt for et solcelleanlæg på 67 ha øst for Blangslev.

For nuværende er der igangsat planlægning for yderligere 3 anlæg. Det drejer sig om:

1. Nylandsmose, ca. 180 ha. Forslag til lokalplan, kommuneplantillæg og tilhørende miljøvurdering er ved at blive gennemgået i samarbejde med ansøgers konsulenter. Det forventes at forslagene er klar til politisk behandling i løbet af efteråret 2020. Herefter skal projektet i 8 ugers offentlig høring inden der kan ske en endelig politisk behandling.
2. Saltø, ca. 100 ha. Forslag til lokalplan og kommuneplantillæg er under udarbejdelse i samarbejde med ansøgers konsulenter. Det forventes at forslagene er klar til politisk behandling senest med udgangen af 2020. Herefter skal projektet i 8 ugers offentlig høring inden der kan ske en endelig politisk behandling.
3. Holmegaard, ca. 50 ha, 3 store vindmøller og et testcenter for vedvarende energi. Der er ved at blive udarbejdet udkast til debatfasen, som er en forhøring ved udarbejdelse af kommuneplantillæg. Det forventes at debatfasen igangsættes umiddelbart efter sommerferien. Da projektet indeholder flere elementer herunder tre vindmøller,

forventes planprocessen med miljøvurdering, at strække sig over længere tid. Forslag til lokalplan, kommuneplantillæg og miljøvurdering forventes tidligst at ligge klar til politisk behandling i 2021.

Derudover har Næstved Kommune modtaget ansøgninger for følgende områder:

4. Mogenstrup. På arealer syd for Mogenstrup er der søgt om et solcelleanlæg på ca. 120 ha. Området er ved at blive vurderet af administrationen. Det forventes, at der kan indgås en fordialog med ansøger kort tid efter sommerferien. Når en af de igangværende projekter er afgjort, kan opstarten af dette projekt komme til politisk behandling. Det skal bemærkes, at dette projekt ligger indenfor det vejledende afstandskrav til solcelleanlægget ved Blangslev, hvilket udvalget vil skulle forholde sig til ved en eventuel principgodkendelse.
5. Viborggård. På arealer mellem Fensmark og Herlufmagle er der søgt om opstilling af solceller på ca. 60 ha. Projektets afgrænsning er under tilpasning. Opstarten af projektet kan ske når to af de igangværende projekter er afsluttede.
6. Herlufsholm. Der er søgt om et solcelleanlæg på ca. 3 ha. Projektet afventer ovenforliggende projekter.
7. Katrineholms Piber. Der er søgt om at opstille ca. 90 ha solceller på arealerne under og omkring de 4 store vindmøller, der står ved Katrineholms Piber. Projektet afventer ovenforliggende projekter.

Næstved Kommune har altså i alt ansøgninger på mere end 600 ha solceller, og planlagt for 67 ha solceller.

Dertil har administrationen givet afslag på planlægning for solceller nordøst for Gødstrup med baggrund i de vedtagne retningslinjer for store solcelleanlæg i Næstved Kommune (PEU blev orienteret på mød 02-12-2019 pkt. C).

Ansøgningerne behandles i den rækkefølge Næstved Kommune har modtaget dem og vurderes i forhold til de vedtagne retningslinjer. Administrationen kan normalt arbejde med to solcelleprojekter ad gangen. Da et projekt har trukket ud, blev det besluttet at opstarte et tredje projekt.

3: Invitation fra KL til Erhvervs- og turismekonference '20.

Invitationen er vedhæftet som bilag.

4: Orienteringer fra erhvervs- og turismeområdet for udvalget.

Direktør for Næstved Erhverv, Rasmus Holst-Sørensen giver en status på erhvervslivet til udvalgmødet den 7. september 2020. Administrationen ønsker udvalgets bidrag til præsentationens indhold.

5: Administrationen orienterer om lokaleændringer i forbindelse med udvalgmøder i Plan- og Erhvervsudvalget.

## **Bilag**

Bilag 1 Ressource City status første halvår 2020

Bilag 2 Ressource Citys idékatalog 2020

Invitation til KL's Erhvervs- og turismekonference

## **Punkt 95: Meddelelser fra formanden, medlemmer m.fl.**

00.01.00-A26-20-17

### **Beslutning**

Plan- og Erhvervsudvalget, 17.08.2020

Thor Temte orienterede om invitation til landdistriktsudvalgets møde om bosætning den 24. august i centergården i Hyllinge.

Formanden orienterede om uddelingen af arkitekturprisen 2020.

## **Punkt 96: Lukket:**

01.00.00-P00-4-20

## **Punkt 97: Underskriftsark**

00.01.00-A26-20-17

### **Bilag**

Underskriftsark - PEU 17-08-2020