

REFERAT Byrådet 2022-2025 d. 25-02-2025

Mødedato Tirsdag d. 25. februar 2025 kl. 18:30

Mødested Byrådssalen, Teatergade 8, 2. sal

Mødedeltagere Lars Hoppe Søe , Anette Brix (Afbud), Regitze Harslund Sancoeur , Helle Jessen, Andreas Pourkamali, Süleyman Yücel, Per Sørensen, Jette Leth Buhl , Tommy Lindegaard, Tina Højlund Pedersen, Kristian Skov-Andersen , Stine Andersen, Sebastian Mylsted-Schenstrøm, Hanne Sørensen, Kenneth Sørensen, Torben Johansen, Carsten Rasmussen, Cathrine Riegels Gudbergesen, Linda Frederiksen, Kasper Schneider , Rune Kristensen, Marianne Olsen, Lene Søs Jonassen (Stedfortræder for Anette Brix), Michael Perch, Brian Hornbek, Christian von Benzon, Nickolai Hamann , Jørgen Christiansen, Aligo Francis, Charlotte Roest (Afbud), Evald Gruevski (Stedfortræder for Charlotte Roest), Marc Hvenegaard , Githa Nelander

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Orientering om budgetstrategi for 2026-29.....	5
Beslutning om vedtagelse af principper for placering af forsyningsledninger og -anlæg på og i kom.....	9
Beslutning om godkendelse af forslag til gebyr for affaldstilsyn.....	13
Beslutning om juridisk vurdering af erstatningsansvar for krav om CE mærkede spildevandstanke.....	16
Beslutning om tabt arbejdsfortjeneste som del af vederlag.....	19
Initiativretsforslag fra Kasper Schneider (I) og Githa Nelander (O).....	22
Lukket: Beslutning om udbudsvilkår for erhvervsareal på Maglemølle.....	25
Lukket: Godkendelse af salg af storparceller.....	26
Underskriftsark.....	27

Punkt 13: Godkendelse af dagsorden

13. Godkendelse af dagsorden

Beslutning

Byrådet, 25.02.2025

Fraværende: Anette Brix (C), Charlotte Roest (A)

Stedfortrædere: Lene Søs Jonassen (C), Evalds Gruevski (A)

Valggruppe 1 havde indkaldt Evalds Gruevski (A) som stedfortræder for Charlotte Roest (A).

Valggruppe 2 havde indkaldt Lene Søs Jonassen (C) som stedfortræder for Anette Brix (C).

Byrådet godkendte forfaldsgrund og stedfortræderindkaldelse.

Forslag fra Tommy Lindegaard (Ø) om, at sag nr. 19 ikke behandles.

For stemte 4: B (2), F (1), Ø (1)

Imod stemte 27: A (13), C (5), V (5), O (2), I (1), Æ (1)

Nedstemt.

Dagsordenen godkendt.

Punkt 14: Orientering om budgetstrategi for 2026-29

24-039333

Bilag

Revideret budgetstrategi ØK 17-2

14. Orientering om budgetstrategi for 2026-29

Resumé

Politisk behandling

Økonomiudvalget (beslutter), 17.02.2025

Byrådet (til orientering), 25.02.2025

Administrationen fremlægger forslag til budgetstrategi, som er køreplan for hvordan budgetlægningen af budget 2026-29 skal foregå. Det er Økonomiudvalgets kompetence at godkende budgetstrategien, men det foreslås, at den efterfølgende sendes til orientering i byrådet.

Budgetstrategien blev temabehandlet i Økonomiudvalget den 20. januar. Det forslag, der fremlægges nu, er kun justeret på nogle få punkter i forhold til forslaget fra den 20. januar. Der er tilføjet et afsnit om sikring af resurser til at implementere de store reformer, et afsnit om faglokaler på skolerne samt et afsnit om kommende udligningsreform. Herudover er der foretaget enkelte andre præciseringer og tilføjelser. Ændringer i budgetstrategien er markeret med kursiv.

Indstilling

Administrationen indstiller, at Økonomiudvalget godkender

1. Budgetstrategien
2. at budgetstrategien oversendes til byrådet til orientering

Beslutning

Økonomiudvalget, 17.02.2025

Økonomiudvalget har godkendt budgetstrategien med den nævnte ændring.

Sagen kommer i byrådet til orientering. Bilaget tilrettes til byrådets behandling.

Byrådet skal på maj-seminaret arbejde for at skabe et råderum.

Børne- og Uddannelsesudvalget skal vurdere behovet for og prioriteringen af renovering af faglokaler i foråret 2025.

Byrådet, 25.02.2025

Fraværende: Anette Brix (C), Charlotte Roest (A)

Stedfortrædere: Lene Søs Jonassen (C), Evalds Gruevski (A)

Til efterretning.

Sagsfremstilling

Første budgetlægning efter nye økonomistyringsregler

Budgettet for 2026-29 er det første, der skal udarbejdes, efter byrådet har vedtaget ny økonomisk politik og økonomistyringsregler. Det betyder forandringer i budgetprocessen.

Den nye måde at lave budget på giver ikke et større råderum, men er en anden måde at fordele budgettet imellem områder på. Der må, ligesom i tidligere år, forventes behov for prioritering imellem områder og dermed, at der er områder, der skal udarbejde spareforslag.

Den nye budgetmodel skal sikre, at Byrådet omprioriterer og tilpasser, så der er holdbare budgetter med sammenhæng mellem budgettet på de enkelte områder med den aktivitet, der ønskes gennemført, så der ikke bliver budgetproblemer i løbet af 2026.

Hovedprincipperne i den nye budgetlægningsmetode

Budgettet udarbejdes ved at beregne, hvilket budget, der skal afsættes på hver enkelt aktivitetsområde.

Beregningen opdeles i to dele.

1. del, teknisk budget: Det tekniske budget består af budget 2026 (første overslagsår, fra sidste års budgetvedtagelse, dog uden demografiregulering) tillagt pris- og lønfremskrivning samt demografiregulering på dagtilbud, undervisning, SFO og ældreområdet.

2. del, tillæg til det tekniske budget: Kommer pba. en vurdering af, om der er behov for at korrigere det tekniske budget, fx fordi budgettet hidtil ikke har kunnet holde eller fordi der forventes en brugertilgang eller brugerafgang. Der kan også være tale om ændrede priser udover pris- og lønfremskrivningen. Der kan også foreslås korrektion pga. finansloven eller reformer og det kan være i både op- og nedadgående retning.

Det tekniske budget er uden demografiregulering på alle områder, hvor vi hidtil har indregnet demografiregulering. Det har vi hidtil gjort på dagtilbud, undervisning, SFO, Børn og Unge, Handicap/Psykiatri og Ældre. I den nye model beregnes der demografi, som en del af det tekniske budget på de områder, hvor der er en meget klar sammenhæng imellem at ændring i antal borgere i en aldersgruppe også giver en ændring i de kommunale udgifter. I det tekniske budget indgår demografiregulering af dagtilbud, undervisning, SFO og ældreområdet, men ikke Børn og Unge samt Handicap/Psykiatri. Øget behov på de to områder medtages som tillæg, idet en ændring af behovet ikke er udløst af ændring i antallet af borgere i den relevante aldersgruppe, men snarere i en ændret efterspørgselsfrekvens.

Direktionen kategoriserer alle tillæg i 2. del i enten "helt nødvendig", eller "nødvendig, men mulighed for at undlade" og direktionen kommer med en anbefaling af, hvad der skal indarbejdes i budgettet. Det er byrådet, der beslutter, om tillæggene skal ind i budgettet eller ej. Herefter udgør det **basisbudgettet**.

Basisbudgettet indeholder ikke ønsker eller udvidelser. Tillæggene består kun af nødvendig tilførsel for at fortsætte aktiviteten uændret og en prognose for, hvis der skal øget budget til pga. udvikling i antal modtagere.

Byrådets opgave på budgetseminar den 22. maj

Hvis basisbudgettet overstiger finansieringsmulighederne, skal byrådet på budgetseminaret tage stilling til:

- Beslutte basisbudgettet, dvs. hvilke tillæg, der skal indarbejdes i budgettet
- Om der er behov for at udarbejde spareforslag og i givet fald hvilke udvalg der skal udarbejde spareforslag

Byrådet tager desuden stilling til, om økonomien tillader, at udvalg (alle eller nogle) må fremlægge udvidelsesforslag til nye initiativer.

Til budgetseminaret vil administrationen give et samlet oplæg til byrådet om, hvor stort et beløb, det vurderes nødvendigt at reducere basisbudgettet med og hvilke områder, der er mulighed for at reducere budgettet på. Administrationens oplæg er naturligvis ikke bindende for byrådet.

For at give valgmulighed imellem spareforslag og for at give mulighed for tilførsel af midler til nye initiativer, kan der, hvis byrådet ønsker det, bestilles reduktionsforslag for et større beløb, end der er behov for.

Udvalgenes opgave

Udvalgene skal udarbejde de bestilte spareforslag og eventuelle udvidelsesforslag. Udvalgene skal senest på deres augustmøde beslutte forslag, så de kan indgå i budgetseminaret den 21. og 22. august.

Byrådets opgave på budgetseminaret den 21. og 22. august

På budgetseminaret i august vil der være fuldt overblik over udgifter og indtægter og om budgettet er i balance. På budgetseminaret skal byrådet foretage en konkret prioritering af udvalgenes spareforslag og eventuelle forslag til investeringer eller nye tiltag. Det forventes, at der vil være brug for de spareforslag, som udvalgene har arbejdet med, for at skabe balance i budgettet.

Årets råderum er brugt på Børne- og Uddannelsesudvalget

Ifølge den Økonomiske politik skal der hvert år udarbejdes et råderum på 30-60 mio. kr., som enten kan dække opdrift i udgifter eller gå til prioriterede indsatser. Der er i løbet af 2024 arbejdet med at finde råderum på Børne- og Uddannelsesudvalgets område. I alt er der fundet 28 mio. kr., som byrådet i budgetforliget har besluttet skulle gå til at dække opdrift på Børn og Unge-området samt Specialundervisningsområdet.

Råderumsanalyser til budgetlægningen for 2027

Senest ved budgetvedtagelsen i oktober 2025 bør der vælges, hvilke råderumsprojekter, der skal arbejdes med til at give et råderumsprovenu til budget 2027. Det vil give det nye byråd et provenu til budgetlægningen for 2027, som enten kan finansiere opdrift i udgifterne eller bruges til målrettede indsatser.

Det kan være temaer, sektoranalyser, optimeringer eller strukturforandringer.

Til budgetseminaret i august kommer administrationen med et oplæg til hvilke områder, der kan laves råderumsprojekter på.

Økonomi

Administrationen har ingen yderligere bemærkninger.

Bilag

Revideret budgetstrategi ØK 17-2

Punkt 15: Beslutning om vedtagelse af principper for placering af forsyningsledninger og -anlæg på og i kommunal ejendom

24-031205

Bilag

Bilag 1 - Overordnede principper for placering af ledninger og anlæg i og på kommunal ejendom

Bilag 1a - Bilag til overordnede principper: Vedr. vederlagsberegning fra Helsingør Kommune/Forsyning Helsingør

Bilag 2 - Standarddeklaration gæsteprincippets vilkår

Bilag 3 - Høringer

Bilag 4 - Praksis i andre kommuner

Bilag 5 - Udskrift af sag fra Rebild Kommune 2020

Bilag 6 - Udskrift af sag fra Ringkøbing-Skjern Kommune med citering af principper

Bilag 7 - Udskrift fra Silkeborg Kommunes hjemmeside om ledninger på kommunale arealer

Bilag 8 - Kommentarer fra Envafors

15. Beslutning om vedtagelse af principper for placering af forsyningsledninger og -anlæg på og i kommunal ejendom

Resumé

Politisk behandling

Økonomiudvalget (anbefaler), 17.02.2025

Byrådet (godkender), 25.02.2025

Næstved Kommune, Center for Ejendomme & Indkøb, modtager jævnligt henvendelser fra forsyningselskaber, der ønsker at placere forsyningsledninger og diverse forsyningsanlæg på og i kommunal ejendom (ikke vejareal).

For at sikre en smidig, tidsoptimal og ensartet behandling af anmodningerne, finder administrationen det hensigtsmæssigt at udarbejde principper for placering af forsyningsledninger og -anlæg på Næstved Kommunes ejendom.

Indstilling

Administrationen indstiller, at byrådet vedtager de i bilag 1 fremlagte principper for placering af forsyningsledninger og -anlæg på kommunal ejendom.

Beslutning

Økonomiudvalget, 17.02.2025

Anbefales.

Byrådet, 25.02.2025

Fraværende: Anette Brix (C), Charlotte Roest (A)

Stedfortrædere: Lene Søs Jonassen (C), Evalds Gruevski (A)

Godkendt med Økonomiudvalgets bemærkninger.

Administrativ tilføjelse

Efter Økonomiudvalgets møde den 17.02.2025

Økonomiudvalget anbefaler, at der i principperne tilføjes et pkt. 2.3, nr. 5), der hedder "*Hvor ledningen er placeret, således at fremdriften er gravitation, og forholdene og/eller ledningens karakter umuliggør en flytning eller medfører, at en flytning vil være uforholdsmæssig omkostningstung*".

Sagsfremstilling

1. Indledning

Næstved Kommune, Center for Ejendomme & Indkøb, modtager jævnligt henvendelser fra forsyningselskaber, der ønsker at placere forsyningsledninger og -anlæg i og på kommunal ejendom (ikke vejareal).

Eksempler på henvendelser er bl.a. (men ikke udtømmende):

- Elforsyningselskabet Cerius A/S henvender sig om placering af transformerstationer på kommunal ejendom.
- Fjernvarmeselskaber henvender sig om nedgravning af fjernvarmeledninger på kommunal ejendom.

- Fjernvarmeselskaber/NK Spildevand A/S henvender sig om etablering af pumpestation på kommunal ejendom.
- NK Spildevand A/S henvender sig om nedgravning af spildevandsledning på kommunal ejendom.
- NK Spildevand A/S henvender sig om opsætning af afsenderstation eller lignende på kommunal ejendom.
- Fibia P/S henvender sig om opsætning af teknikhus/teknikskab på kommunal ejendom.

Efter administrationens oplysninger har Næstved Kommune ikke tidligere taget politisk stilling til, hvorledes ovennævnte henvendelser fra forsyningsselskaberne skal behandles, eller på hvilke vilkår der tillades placering i og på kommunal ejendom.

Henset til antallet af henvendelser og for at kommunen bedst muligt kan iagttage offentlig- og kommunalretlige principper samt udøve god forvaltningsskik, finder administrationen det hensigtsmæssigt, at der på skrift udarbejdes *principper for placering af forsyningsledninger og -anlæg i og på kommunal ejendom*.

2. Nærmere om udgangspunktet i form af gæsteprincippet

Når kommunen tillader placering af forsyningsledninger og -anlæg på kommunens ejendomme, varetages vigtige almene og forsyningsmæssige interesser, men placeringen af forsyningsledninger og -anlæg på kommunens ejendomme kan påvirke såvel ejendommens værdi som kommunens mulighed for at kunne disponere over ejendommene til lovlige, kommunale formål. Ovenstående hensyn skal afvejes ved fastsættelsen af de vilkår, der skal gælde for forsyningsledninger og -anlæg på kommunens arealer.

Den retsstilling, der som udgangspunkt gælder for ledninger og andre forsyningsanlæg på fremmed ejendom, er gæsteprincippet. Gæsteprincippet er et ulovbestemt, men ved praksis fastslået princip, der betyder, at ledningsejeren i enhver henseende er at betragte som gæst på anden mands (grundejerens) ejendom.

Ledningsejeren, der således har sine ledninger liggende som gæst, bibeholder al ansvar og al vedligeholdelse relateret til ledningerne, ligesom ledningsejeren skal bekoste udgifterne til en eventuel senere flytning af ledningerne, hvis grundejeren skal anvende sin ejendom på en anden måde, der gør det nødvendigt at flytte ledningerne. Pligten til for egen regning at flytte ledningerne modsvares af, at ledningerne ligger gratis på arealet, dvs. at ledningsejer ikke har betalt noget vederlag til ejendommens ejer ifm. ledningernes placering.

Det ulovbestemte gæsteprincip er at betragte som et udfyldende princip i dansk ret, der således som udgangspunkt gælder for ledninger, når intet andet er aftalt mellem grundejeren og ledningsejeren.

Alternativet til gæsteprincippet er, at ledningsejeren og grundejeren aftaler, at der skal gælde andre vilkår for ledningens placering, end gæsteprincippet; f.eks. at ledningsejeren betaler vederlag til grundejeren for ledningens placering mod, at grundejeren accepterer, at ledningen ikke senere kan kræves flyttet uden, at de hermed forbundne omkostninger betales af grundejeren.

Parterne er som udgangspunkt frit stillet ift. sådant aftaleindhold. Hvor den ene aftalepart er en offentlig myndighed er der dog en række almindelige offentlig- og kommunalretlige principper/grundsætninger, der skal iagttages, herunder f.eks. ligebehandlingsprincippet, grundsætningen om økonomisk forsvarlighed m.v.

Nogle forsyningsselskaber er endvidere bundet af bestemmelser i deres almindelige leveringsbestemmelser, som i hvert fald i udgangspunktet kan medføre begrænsninger i aftalefriheden. Endelig kan der for visse typer af forsyningsledninger være så væsentlige samfundsmæssige hensyn til forsyningssikkerheden, at forsyningsselskabet ikke kan acceptere, at ledningen ligger på gæsteprincipvilkår.

3. Hittidig praksis i Næstved Kommune

Næstved Kommune ses frem til nu at have behandlet ovennævnte anmodninger ud fra den grundsætning, at der som hovedregel altid skal ske placering af forsyningsanlæg og -ledninger på kommunal ejendom på gæsteprincippets vilkår. Næstved Kommune har således ikke umiddelbart i sin hittidige praksis tilladt fravigelse af gæsteprincippet.

Kommunen lader ledningsejeren udarbejde en deklARATIONstekst om ledningerne og gæsteprincippet anvendelse, som kommunen i hver enkelt sag forholder sig til indholdsmæssigt og tager nærmere stilling til, inden tinglysning tillades.

4. Administrationens vurdering og indstilling

Som **bilag 1** vedlægges udkast til foreslåede (fremadrettede) principper for placering af forsyningsanlæg og -ledninger i og på Næstved Kommunes ejendom, der overordnet lyder som følger:

HOVEDREGEL: Forsyningsledninger og -anlæg skal som udgangspunkt placeres på gæsteprincippet vilkår.

UNDTAGELSE: I ganske særlige tilfælde kan der ske fravigelse af gæsteprincippet ved aftale (principperne, jf. bilag 1, indeholder bud på nogle af de elementer, som kan spille ind i forbindelse med en konkret vurdering om fravigelse).

Administrationen har udarbejdet en standarddeklARATION til brug for tinglysning efter hovedreglen om gæsteprincippet vilkår, der vedlægges som **bilag 2**.

Administrationen skal samlet indstille, at principperne i bilag 1 vedtages.

5. Øvrige forhold

For bemærkninger vedrørende intern/ekstern høring henvises til vedlagte **bilag 3**.

Administrationen vedlægger som **bilag 4** oplysninger om praksis på området i andre kommuner m.v.

Administrationen har i nærværende sag ladet sig bistå af advokat Anne Sophie K. Vilsbøll fra Horten. Advokat Anne Sophie K. Vilsbøll har bl.a. inden forelæggelse for Økonomiudvalget og Byrådet gennemlæst den af administrationen udarbejdede indstilling samt udkast til principper i bilag 1.

Økonomi

Administrationen bemærker, at Næstved Kommune ved gæsteprincippet vilkår ikke har udgifter forbundet med forsyningsledninger og diverse forsyningsanlæg. Dette gælder både i forhold til vedligeholdelse og udskiftninger samt ved eventuel flytning af forsyningsledninger og forsyningsanlæg, da anlægs- og ledningsejer bærer alle udgifter.

Ved fravigelse af gæsteprincippet vilkår skal Næstved Kommune afholde udgifterne i forbindelse med eventuel flytning af forsyningsledninger og forsyningsanlæg. Ved fravigelse af gæsteprincippet vilkår har Næstved Kommune fortsat ikke udgifter bundet med vedligeholdelse og udskiftninger af forsyningsledninger og forsyningsanlæg.

Bilag

- Bilag 1 - Overordnede principper for placering af ledninger og anlæg i og på kommunal ejendom
- Bilag 1a - Bilag til overordnede principper: Vedr. vederlagsberegning fra Helsingør Kommune/Forsyning Helsingør
- Bilag 2 - StandarddeklARATION gæsteprincippet vilkår
- Bilag 3 - Høringer
- Bilag 4 - Praksis i andre kommuner
- Bilag 5 - Udskrift af sag fra Rebild Kommune 2020
- Bilag 6 - Udskrift af sag fra Ringkøbing-Skjern Kommune med citering af principper
- Bilag 7 - Udskrift fra Silkeborg Kommunes hjemmeside om ledninger på kommunale arealer
- Bilag 8 - Kommentarer fra Envafor

Punkt 16: Beslutning om godkendelse af forslag til gebyr for affaldstilsyn

24-043331

Bilag

Bilag 1 Beregning af gebyr for affaldstilsyn 2025

16. Beslutning om godkendelse af forslag til gebyr for affaldstilsyn

Resumé

Politisk behandling

Klima-, Miljø- og Friluftsturismeudvalgets (anbefaler), 27.01.2025

Økonomiudvalget (udtaler sig), 17.02.2025

Byrådet (godkender), 25.02.2025

Fra 2025 skal kommunerne udfører et styrket affaldstilsyn med virksomhedernes affaldssortering. Til finansiering af opgaven skal der fastsættes en timetakst.

Indstilling

Administrationen indstiller, at Byrådet godkender en timetakst på 685 kr.

Beslutning

Klima-, Miljø- og Friluftsturismeudvalget, 27.01.2025

Fraværende: Regitze Harslund Sancoeur (C)

Anbefales.

Økonomiudvalget, 17.02.2025

Anbefales.

Byrådet, 25.02.2025

Fraværende: Anette Brix (C), Charlotte Roest (A)

Stedfortrædere: Lene Søs Jonassen (C), Evalds Gruevski (A)

Godkendt.

Kasper Schneider (I) kan ikke gå ind for beslutningen.

Sagsfremstilling

Styrket tilsyn

Folketinget har besluttet, at der fra 2025 gennemføres et styrket tilsyn med virksomhedernes håndtering af affald. Formålet er at sikre, at virksomhederne overholder krav om kildesortering, så genanvendelige materialer kan blive nyttiggjort.

Det styrkede affaldstilsyn med landets virksomheder organiseres af Miljøstyrelsen, der ud fra en risikomodel udvælger de virksomheder, der skal have et fysisk tilsyn. Næstved Kommune skal forventeligt udføre 69 fysisk tilsyn årligt i 2025 og 2026. Herefter skal aftalen evalueres og antallet af virksomheder, som udvælges til tilsyn femdobles.

Udover affaldstilsyn med de udpegede virksomheder, skal kommunen fra 2025 udfører affaldstilsyn på alle de virksomheder og husdyrbrug, hvor kommunen i forvejen fører regelmæssige tilsyn. For Næstved Kommune er det i gennemsnit 109 tilsyn om året.

Det fysiske affaldstilsyn

På det fysiske affaldstilsyn bliver der kigget på virksomhedernes affaldshåndtering og -sortering og på om de overholder gældende regler og lovgivning. Tilsynene i en opstart være i en god dialog og vejledning med virksomhederne om forbedret affaldssortering.

Der vil primært være fokus på:

- Hvilke typer affald som virksomheden har
- Hvordan virksomheden håndterer og sorterer dens affald
- Hvilke aftaler virksomheden har om indsamling
- Hvilke data der findes om virksomhedens affald i Miljøstyrelsens Affaldsdatasystem (ADS)

Efterfølgende vil virksomheden modtage en rapport over tilsynet, anbefalinger til forbedret affaldssortering, samt en gebyropkrævning baseret på tilsynets varighed og kommunens tidsforbrug til forberedelse og opfølgning.

Der er i den politiske aftale lagt op til, at affaldstilsynet indledningsvist skal have en vejledende karakter med mulighed for yderligere sanktioner efter gældende praksis og regler afhængig af overtrædelsens karakter.

Fastsættelse af gebyr

Affaldstilsynene skal gebyrfinansieres 100 pct., og opkræves direkte hos den virksomhed, som får udført tilsynet. Administrationen har beregnet en timetakst på 685 kr. inkl. løn, transport, overhead og it-system.

Administrationen forventer, at der i gennemsnit bruges 4 timer og 45 minutter til at gennemføre et styrket affaldstilsyn og 3,5 time på de virksomheder og husdyrbrug, hvor det styrkede affaldstilsyn bliver en del af i miljøtilsynet. Dette omfatter tid til forberedelse, transport, gennemførelse af tilsynet og den efterfølgende rapportskrivning. Derved vil det gennemsnitlige gebyr til virksomhederne i 2025 være på henholdsvis 3.254 kr. og 2298 kr.

Affaldstilsynet er omfattet af hvile-i-sig-selv, hvilket betyder, at indtægter fra gebyrerne og omkostningerne til tilsynet henover en 5-årige periode skal være udgiftsneutral.

Økonomi

Administrationen har ingen yderligere bemærkninger.

Bilag

Bilag 1 Beregning af gebyr for affaldstilsyn 2025

Punkt 17: Beslutning om juridisk vurdering af erstatningsansvar for krav om CE mærkede spildevandstanke

24-040997

Bilag

Undersøgelse og juridisk vurdering af erstatningsansvar

17. Beslutning om juridisk vurdering af erstatningsansvar for krav om CE mærkede spildevandstanke

Resumé

Politisk behandling

Økonomiudvalget (anbefaler), 17.02.2025

Byrådet (godkender), 25.02.2025

Byrådet orienteres om resultatet af undersøgelse af kommunens krav om CE mærkede spildevandstanke, som betingelse for tilslutning til pilerenseanlæg. Byrådet skal træffe beslutning om anvisning af bevilling på 100.000 kr. som betaling for undersøgelsen.

Indstilling

Administrationen indstiller, at Byrådet godkender, at

1. Undersøgelsen tages til efterretning
2. Finansieringen tages fra advokatkontoen og driftsoverførslerne til marts fra Økonomiudvalgets overskud fra 2024

Beslutning

Økonomiudvalget, 17.02.2025

Ad 1: Til efterretning.

Ad 2: Godkendt.

Byrådet, 25.02.2025

Fraværende: Anette Brix (C), Charlotte Roest (A)

Stedfortrædere: Lene Søs Jonassen (C), Evalds Gruevski (A)

Ad 1: Til efterretning.

Ad 2: Godkendt.

Sagsfremstilling

Byrådet besluttede d. 26. november 2024, jf. sag 173 at gennemføre en uvildig juridisk undersøgelse af forløbet om krav om CE mærkede spildevandstanke tilknyttet pilerenseanlæg. Resultatet af undersøgelsen forligger nu, og det kan konstateres:

- At, det var lovligt og proportionalt at stille krav om CE mærkede spildevandstanke i spildevandstilladelserne,
- At, det ville være ulovligt ikke at stille krav om CE mærkede spildevandstanke,
- At, det var ulovligt at anvende miljøbeskyttelsesloven § 30, som hjemmel til påbud om udskiftning af ikke CE mærkede spildevandstanke,
- At, et ulovligt påbud medfører erstatningsansvar for tab, for den adressat for påbud, som kan dokumentere et tab,
- At, der ikke er nogen adressat for et påbud, som kan påvise noget tab, da alle adressater for påbud var og er forpligtede til at opfylde det lovlige vilkår om udskiftning af ikke CE mærkede spildevandstanke som fremgår af spildevandstilladelserne,

- At, kommunen derfor ikke skal eller kan udbetale erstatning til nogen adressater, da der ikke kan dokumenteres noget tab.

Den juridiske vurdering er foretaget af advokat Ellen Skodborggaard og advokat Shaneela Khan fra Accura advokatfirma. Begge advokater er specialiseret inden for miljøret, planret, energi - og anden offentlig ret.

Ellen Skodborggaard har endvidere tidligere været konstitueret som Landsdommer og Shaneela Kahn har arbejdet i Miljøministeriet med ansvar for drikkevand og har et indgående kendskab til spildevandsbekendtgørelsen.

Omkostningerne til undersøgelsen er opgjort til 100.000 kr. ex. moms.

Økonomi

Der er søgt driftoverførsler fra overskuddet på økonomiudvalgets område for 2024 til dækning af udgiften, hvilket ikke er besluttet før sagen har været i byrådet d 25-3-2025.

Budgettet på advokatkontoen for 2025 er 60.369 kr. og vil generere et underskud, hvis de ikke finansieres af driftoverførslerne.

Bilag

Undersøgelse og juridisk vurdering af erstatningsansvar

Punkt 18: Beslutning om tabt arbejdsfortjeneste som del af vederlag

25-001367

18. Beslutning om tabt arbejdsfortjeneste som del af vederlag

Resumé

Politisk behandling

Byrådet (godkender), 25.02.2025

Ændring af styrelsesloven betyder, at byrådsmedlemmer ikke selv kan bestemme om de vil omfattes af ordningen med tabt arbejdsfortjeneste for varetagelse af byrådshvervet. Byrådet skal inden udgangen af juni måned i år træffe beslutning om, hvorvidt byrådsmedlemmer i næste byrådsperiode får mulighed for at vælge ordningen med tabt arbejdsfortjeneste.

Indstilling

Administrationen indstiller, at Byrådet beslutter, at

1. Adgang til at få vederlæggelse i form af erstatning for tabt arbejdsfortjeneste gælder for funktionsperioden 2026-2029.
2. Der stilles ikke krav om indhentning af revisorerklæringer som dokumentation for tab.
3. Administrationen bemyndiges til at vurdere om dokumentation for krav om udbetaling af tabt arbejdsfortjeneste er opfyldt.

Beslutning

Byrådet, 25.02.2025

Fraværende: Anette Brix (C), Charlotte Roest (A)

Stedfortrædere: Lene Søs Jonassen (C), Evalds Gruevski (A)

Ad 1: Godkendt.

Ad 2: Godkendt.

Ad 3: Godkendt.

Sagsfremstilling

Kommunestyrelsesloven er fra 1. januar 2025 blevet ændret således, at et byrådsmedlem fra 1. januar 2026 ikke selv kan beslutte at få udbetalt tabt arbejdsfortjeneste mod reduktion i det faste vederlag. Beslutningen gælder også for øvrige, som udpeges til at varetage et kommunalt hverv i henhold til styrelsesloven § 16a.

Byrådet skal nemlig senest 6 måneder før en byrådsperiodes udløb, og med virkning for en kommende byrådsperiode træffe beslutning om, hvorvidt ordningen med tabt arbejdsfortjeneste skal gælde for den nye byrådsperiode.

Byrådet skal således senest d. 30. juni 2025 have truffet en beslutning. Fristen er absolut og bindende for den kommende byrådsperiode 2026 – 2029, og kan ikke ændres af det nyvalgte Byråd.

Erstatning for tabt arbejdsfortjeneste kan pr. dag højst udgøre det femdobbelte diætbeløb, som af ministeren er fastsat for møder af ikke over 4 timers varighed, fra 2026 i alt 2.275 kr.

Dokumentation af den tabte arbejdsfortjeneste, revisorerklæring

Hvis Byrådet træffer beslutning om at tilvælge ordningen, så kan Byrådet - men Byrådet skal ikke - træffe beslutning om, at den tabte arbejdsfortjeneste dokumenteres ved fremlæggelse af en revisorerklæring afgivet af en uafhængig revisor, der er godkendt efter revisorloven. Udgifterne til en revisorerklæring skal godtgøres af kommunen.

Byrådet kan afgrænse de personer, som et krav om revisorerklæring skal gælde for. Det anbefales, hvis Byrådet træffer beslutning om at kræve dokumentation i form af revisorerklæringer, at undtage lønmodtagere, som fremlægger lønsedler, der dokumenter løntræk.

En revisorerklæring kan afgives med høj grad af sikkerhed eller med begrænset grad af sikkerhed. Med høj grad af sikkerhed menes, at en revisor typisk vil inspicere dokumenter, udføre test og verificere oplysninger grundigt. En erklæring afgivet med begrænset sikkerhed bygger på en analyse af de oplysninger som en revisor modtager, men uden en dybdegående kontrol, som en erklæring med høj grad af sikkerhed indeholder.

Beslutningen om at stille krav om fremlæggelse af en revisorerklæring skal træffes senest 2 mdr. før en erklæring skal gælde. Beslutning om revisorerklæringer gælder indtil Byrådet ændrer beslutningen.

Administrationen skal bemærke, at meget få byrådsmedlemmer vælger at modtage tabt arbejdsfortjeneste i tilknytning til reduktion af det faste vederlag. Det har ikke indtil nu givet anledning til større udredningsarbejde i administrationen i forhold til vurdering af tab for de selvstændige erhvervsdrivende, som gennem årene har modtaget tabt arbejdsfortjeneste. Lønmodtagere dokumenterer, som før nævnt, tabet ved fremlæggelse af lønseddel, der viser løntræk.

Såfremt Byrådet træffer beslutning om at fastholde tabt arbejdsfortjeneste, som en del af vederlæggelsen, skal administrationen anbefale:

- at praksis fortsætter i forhold til vurdering af tab, det vil sige, at Byrådet ikke beslutter, at tab for selvstændige erhvervsdrivende skal dokumenteres ved indhentning af revisorerklæring.
- at administrationen bemyndiges til at vurdere om dokumentationen for krav om udbetaling af tabt arbejdsfortjeneste er opfyldt.

Økonomi

Administrationen kan oplyse, at godtgørelse til revisor ikke er afsat i driftsbudgettet.

Punkt 19: Initiativretsforslag fra Kasper Schneider (I) og Githa Nelanders (O)

25-001195

19. Initiativretsforslag fra Kasper Schneider (I) og Gittha Nelander (O)

Resumé

Politisk behandling

Byrådet (godkender), 25.02.2025

Kasper Schneider (I) og Gittha Nelander (O) stiller forslag om, at kommunen blandt andet afholder en temadrøftelse om fremtidige energiteknologier.

Indstilling

Administrationen indstiller, at

A. Byrådet sender sagen til behandling og afgørelse i Klima-, Miljø-, og Friluftsturismeudvalget

eller

B. Byrådet sender sagen til udtalelse og yderligere sagsoplysning i Klima-, Miljø-, og Friluftsturismeudvalget med henblik på Byrådets beslutning i sagen.

Beslutning

Byrådet, 25.02.2025

Fraværende: Anette Brix (C), Charlotte Roest (A)

Stedfortrædere: Lene Søs Jonassen (C), Evalds Gruevski (A)

Ad A: Godkendt.

For stemte 30 : A (13), C (5), V (5), B (2), O (2), F (1), I (1), Æ (1)

Imod stemte 1 : Ø (1)

Tommy Lindegaard (Ø) kan hverken stemme for A eller B.

Sagsfremstilling

Forslag, som fremsat af Kasper Schneider og Gittha Nelander:

Baggrund

Danmark står over for en omfattende grøn omstilling, hvor behovet for stabile, bæredygtige og økonomisk forsvarlige energiløsninger er afgørende. Nye energiteknologier udvikles løbende, og det er vigtigt, at Næstved Kommune er på forkant med viden og muligheder inden for dette felt.

Flere lande undersøger og udvikler avancerede energiløsninger, herunder små modulære reaktorer (SMR), der kan supplere vind- og solenergi. Selvom opførelse af atomkraftværker i Danmark aktuelt ikke er lovligt, er det hensigtsmæssigt, at Næstved Kommune forholder sig til de potentielle fremtidige energimuligheder, hvis lovgivningen ændres.

Formål

At sikre, at Næstved Kommune har et objektivt informeret grundlag for fremtidige beslutninger om energiforsyning, herunder hvordan nye teknologier kan spille en rolle i kommunens udvikling.

Det foreslås, at byrådet:

- Afholder en temadrøftelse om fremtidens energiteknologier, hvor relevante eksperter, erhvervsrepræsentanter og interessenter kan bidrage med viden og perspektiver.
- Undersøger mulighederne for at indgå i nationale og internationale netværk om udviklingen af nye energiteknologier.
- Tager initiativ til en åben dialog om, hvordan kommunen kan positionere sig i forhold til potentielle fremtidige energiinvesteringer.

Begrundelse for forslaget

Ved at sætte fokus på fremtidens energimuligheder kan Næstved Kommune:

- Stå stærkere i den grønne omstilling og være forberedt, hvis lovgivningen ændres.
- Tiltrække erhvervslivets interesse og potentielle investeringer i energisektoren.
- Skabe et vidensgrundlag, der gør det muligt at træffe informerede beslutninger om kommunens fremtidige energistrategi.

Forslaget indebærer ikke en beslutning om at fremme en specifik energiteknologi, men sikrer, at Næstved Kommune forholder sig aktivt til udviklingen og mulige fremtidige scenarier.

Byrådet opfordres til at vedtage forslaget og igangsætte de beskrevne initiativer.

Med venlig hilsen

Kasper Schneider (LA) & Githa Nelander (DF)

Administrativ tilføjelse

Administrationen skal bemærke, at strategisk energiplanlægning og forsyning efter styrelsesvedtægtens § 16 er henlagt til den umiddelbare forvaltning i Klima-, Miljø-, og Friluftsturismeudvalget.

Det fremgår af styrelsesloven, at der til de sager, som er optaget til behandling på en dagsorden i Byrådet, skal være det fornødne materiale. Det betyder, at en sag skal være således oplyst, at der foreligger et forsvarligt beslutningsgrundlag. En udvalgsindstilling er en del af det materiale, der er fornødent til en sags bedømmelse. Således hører det normalt til en sags oplysning, at der indhentes en erklæring fra vedkommende udvalg, inden Byrådet træffer beslutning jf. kommenteret styrelseslov p. 156 nederst.

Et byråd kan undtagelsesvis undlade at henvise et forslag til udvalgsbehandling, hvis det er åbenbart, at der ikke kan tilføjes en sag nye relevante oplysninger.

Det bemærkes, at det ikke umiddelbart kan vurderes, på hvilket grundlag kommunen nationalt og internationalt kan indgå i netværk om udvikling af nye energiteknologier.

Et medlem som har stillet et initiativretsforslag kan ikke stille krav om, at Byrådet træffer endelig afgørelse i sagen, hvorfor Byrådet kan beslutte at sende sagen til afgørelse i Klima-, Miljø-, og Friluftsturismeudvalget.

Økonomi

Administrationen har ikke yderligere bemærkninger.

Punkt 20: Lukket: Beslutning om udbudsvilkår for erhvervsareal på Maglemølle

13.06.02-G10-5-17S

Stedfortrædere: Lene Søs Jonassen (C), Evals Gruevski (A)

Ad 1: Udbydelse af erhvervsareal til salg godkendt.

Ad 2: Fastsættelse af mindstepris godkendt.

Ad 3: Frigivelse af anlægsbevilling godkendt.

Ad 4: Tilskrivning af indtægt godkendt.

Punkt 21: Lukket: Godkendelse af salg af storparceller

25-001661

Stedfortrædere: Lene Søs Jonassen (C), Evals Gruevski (A)

Ad 1: Købstilbud godkendt.

Ad 2: Afsætning og frigivelse af anlægsbevilling godkendt.

Punkt 22: Underskriftsark

Bilag

Underskriftsark 25.02.2025

Byrådet 25.02.2025

22. Underskriftsark

Bilag

Underskriftsark 25.02.2025