

# REFERAT Økonomiudvalget d. 23-04-2026

**Mødedato** Torsdag d. 23. april 2026 kl. 12:00

**Mødested** Holmegaard

**Mødedeltagere** Andreas Pourkamali, Gustav Mortensen, Carsten Rasmussen, Søren Revsbæk, Jette Leth Buhl , Lizette Laugesen, Rune Kristensen, Gittha Nelander, Kenneth Sørensen

## **Indholdsfortegnelse**

Godkendelse af dagsorden.....	3
Fortsat brug af ekstern rådgivning i forbindelse med færdiggørelse af Ankestyrelsessag om Arena N	5
Meddelelser til orientering.....	10
Underskriftsark.....	12

## **Punkt 132: Godkendelse af dagsorden**

## 132. Godkendelse af dagsorden

### **Indstilling**

---

Administrationen indstiller, at dagsordenen godkendes.

### **Beslutning**

---

**Økonomiudvalget, 23.04.2026**

Godkendt.

# **Punkt 133: Fortsat brug af ekstern rådgivning i forbindelse med færdiggørelse af Ankestyrelsessag om Arena Næstved og tilbagesøgningskrav**

00.22.00-K03-1-21S

## **Bilag**

Brev fra Ankestyrelsen af 27. marts 2026

## 133. Fortsat brug af ekstern rådgivning i forbindelse med færdiggørelse af Ankestyrelsessag om Arena Næstved og tilbagesøgningskrav

### Resumé

---

#### Politisk behandling

Økonomiudvalget (godkender), 23.04.2026

Økonomiudvalget skal i denne sag tage stilling til administrationens fortsatte brug af ekstern rådgivning i form af advokat og revisor i forbindelse med behandlingen af ankestyrelsessagen vedr. Arena Næstved og det afledte tilbagesøgningskrav.

### Indstilling

---

Kommunaldirektøren indstiller, at administrationen i forbindelse med afslutningen af ankestyrelsessagen fortsat kan indkøbe ekstern rådgivning hos bl.a. revisionsfirmaet BDO og advokatfirmaet HortenDahl.

### Beslutning

---

#### Økonomiudvalget, 23.04.2026

Rune Kristensen (C) stiller forslag om, at økonomiudvalget får lov at se opdrag til HortenDahl og BDO, inden der træffes beslutning i denne sag:

For stemte 2: Rune Kristensen (C) og Githa Nelander (UFP)

Imod stemte 6: Kenneth Sørensen (V), Carsten Rasmussen (A), Gustav Mortensen (A), Jette Leth Buhl (F), Andreas Pourkamali (B) og Lizette Laugesen (Æ)

Undlod at stemme 1: Søren Revsbæk (I)

Forslaget faldt.

Mindretalsudtalelse:

Vi har ikke set eller fået forklaret, hvad præcis opdraget er til hhv. BDO og HortenDahl. Det bør man få mulighed for inden stillingtagen. Sagen er dermed ikke fuldt oplyst.

Rune Kristensen (C) stiller forslag om, at økonomiudvalgets input også kan sendes til BDO, inden de kommer med en konklusion – sammen med input fra Arena Næstved.

For stemte 4: Rune Kristensen (C), Søren Revsbæk (I), Lizette Laugesen (Æ) og Githa Nelander (UFP)

Imod stemte 5: Kenneth Sørensen (V), Carsten Rasmussen (A), Gustav Mortensen (A), Jette Leth Buhl (F) og Andreas Pourkamali (B)

Forslaget faldt.

Mindretalsudtalelse:

Det er kritisabelt, at det udelukkende er Arena Næstved, der kan komme med input vedr. tilbagesøgningskravet, og at Økonomiudvalgets input ikke forelægges BDO.

Administrationens indstilling:

For stemte 6: Kenneth Sørensen (V), Carsten Rasmussen (A), Gustav Mortensen (A), Jette Leth Buhl (F), Lizette

Laugesen (Æ) og Andreas Pourkamali (B)  
Imod stemte 3: Søren Revsbæk (I), Githa Nelander (UFP) og Rune Kristensen (C)  
Administrationens indstilling godkendt.

Mindretalsudtalelse:

Der har nu været brugt næsten 1,5 mio. skattekrone på at forsøge at rette op på den ulovlige drift i Arena Næstved, og vi mener ikke, at kommunen skal bruge yderligere af borgernes penge på at kæmpe imod myndighedernes afgørelse i denne sag. Vi bør i stedet rette ind og ændre Arenaens drift, så det er lovligt.

## Sagsfremstilling

Økonomiudvalget besluttede på sit møde den 20. april 2026, at der skal tages stilling til den fortsatte brug af ekstern rådgivning i form af advokat og revisor i forbindelse med behandlingen af ankestyrelsessagen vedr. Arena Næstved og det afledte tilbagesøgningskrav.

Beslutningen lød sådan:

*"Administrationen udarbejder sag til behandling i Økonomiudvalget om den fortsatte behandling af Ankestyrelsens udtalelse fra den 24/9-2025 og seneste opfølgning fra den 27/3-2026. Sagen omfatter tillige den fortsatte håndtering af tilbagesøgningskravet fra Arena Næstved. Indtil Økonomiudvalget har besluttet rammen for administrationens behandling sættes sagsbehandlingen i bero.*

*Administrationen gør opmærksom på, at Ankestyrelsen har bedt om en tilbagemelding inden for 6 måneder fra den 27/3-2026 og at tilbagesøgningskravet overfor Arena Næstved løbende forøges som følge af rentetilskrivning."*

HortenDahl udarbejdede Byrådets svar på Ankestyrelsens udtalelse fra den 24. september 2025. Byrådets svar blev godkendt af Byrådet den 16. december 2025 og derefter sendt til Ankestyrelsen.

**Ankestyrelsens svar fra den 27. marts 2026 kan i overskrifter sammenfattes sådan:**

### Opgørelse og tilbagesøgning

- **Opgøre evt. ulovlig statsstøtte**
  - Kommunen skal opgøre, i hvilket omfang støtte er ydet i strid med EU's statsstøtteregler.
    - *"Vi bad kommunen om at være opmærksom på EU-statsstøttereglerne."*
    - *"Vi forudsætter desuden, at kommunen sikrer sig, at kommunens støtte – anlægsstøtte og driftstilskud – fremover er i overensstemmelse med statsstøttereglerne."*
- **Tilbagesøgning af ulovlig støtte**
  - Ulovlig statsstøtte skal tilbagesøges, i det omfang kravet ikke er forældet.
  - Kommunen skal derudover vurdere pligt og mulighed for tilbagesøgning efter tilbagekaldelseslæren.
    - *"Tilsynet har noteret oplysningerne om de initiativer, kommunen nu vil iværksætte i forhold til at opgøre omfanget af støtte, der måtte være ydet i strid med statsstøttereglerne, og – i det omfang kravet ikke er forældet – tilbagesøge sådan støtte, og at kommunen herefter vil vurdere, om den herudover har pligt til/mulighed for at tilbagesøge støtte."*

### Fremtidigt samarbejde og tilsyn

- **Sikre at Arena Næstved kun varetager kommunale opgaver**
  - Som følge af ydet anlægsstøtte må Arena Næstved fremover udelukkende udføre lovlige kommunale opgaver.
    - *"På baggrund af byrådets oplysninger om, at kommunen fremover vil sikre, at Arena Næstved udelukkende udøver kommunale opgaver, gør tilsynet ikke mere på nuværende tidspunkt."*
- **Ændring af Arena Næstveds vedtægter**
  - Vedtægterne skal ændres, så det udtrykkeligt fremgår, at fonden alene varetager kommunale opgaver.

- *"Vi lægger vægt på oplysningerne om, at kommunen fremover vil sikre sig dette gennem ændringer i Arena Næstveds vedtægter, præcisering og understregning heraf i kommende tilskudsaftaler samt et øget tilsyn med Arena Næstveds opgavevaretagelse."*
- **Præcisering i fremtidige tilskudsaftaler**
  - Kommende drift- og tilskudsaftaler skal klart fastslå opgaveafgrænsningen til kommunale formål.
    - *"Vi lægger vægt på oplysningerne om, at kommunen fremover vil sikre sig dette gennem ændringer i Arena Næstveds vedtægter, præcisering og understregning heraf i kommende tilskudsaftaler samt et øget tilsyn med Arena Næstveds opgavevaretagelse."*
- **Skærpet og målrettet tilsyn**
  - Kommunens tilsyn skal justeres og intensiveres (fx gennem regnskabsindsigt, dialogmøder m.v.) for løbende at sikre lovlig opgavevaretagelse.
    - *"Vi forudsætter i den forbindelse, at kommunens hidtidige tilsyn gennem dialogmøder, indsigt i regnskaber og revisorerklæringer mv. justeres og målrettes således, at kommunen sikrer, at Arena Næstved fremover udelukkende varetager lovlige kommunale opgaver. Dette er forudsætningen for at kommunens anlægsstøtte har hjemmel i kommunalfuldmagtsregler. Vi henviser i den forbindelse også til præciseringen af vores udtalelse nedenfor."*
- **Sikre overholdelse af statsstøttere regler fremadrettet**
  - Al fremtidig anlægs- og driftsstøtte skal være i overensstemmelse med EU's statsstøttere regler.
    - *"Vi forudsætter desuden, at kommunen sikrer sig, at kommunens støtte – anlægsstøtte og driftstilskud – fremover er i overensstemmelse med statsstøttere reglerne."*

#### Fremtidige aktiviteter

- **Genovervejelse af aktiviteter begrundet i "lovlig overkapacitet"**
  - Kommunen skal inddrage Ankestyrelsens bemærkninger om, at princippet om lovlig overkapacitet som udgangspunkt ikke kan anvendes af en støttet privat fond.
    - *"Tilsynet bemærker i den forbindelse, at vi ikke har kompetence til at tage stilling til fondsretlige forhold, herunder om en kommune er stifter eller må anses for væsentlig gavegiver i henhold til erhvervsfondsloven og dermed i alle fondsretlige henseender sidestilles med fondens stifter. Det skyldes, at det henhører under Erhvervsstyrelsen. Vi henviser kommunen til eventuelt at kontakte Erhvervsstyrelsen for nærmere vejledning om kommunens aktuelle rolle i forholdet til fonden."*
- **Særskilt hjemmelsvurdering af visse aktiviteter**
  - Hvis aktiviteter som fx "Oktoberfest" anses for lovlige kommunale aktiviteter, skal kommunen kunne redegøre for hjemmelsgrundlaget og afgrænsningen i forhold til tilsvarende private arrangementer.
    - *"I det omfang kommunen vurderer, at "Oktoberfest med optræden, livemusik, dans og spisning" udgør en lovlig kommunal aktivitet, beder vi desuden kommunen om at redegøre nærmere for kommunens vurdering af hjemmelsgrundlaget herfor, samt hvordan opgaven adskiller sig fra f.eks. julefrokoster."*

#### Frist

- **Statusorientering til Ankestyrelsen**
  - Ankestyrelsen skal orienteres, når initiativerne er gennemført – eller senest inden 6 måneder (dvs. 27. september 2026.)

#### **Administrationens kommentarer kan sammenfattes således:**

Kommunens revision har opgjort et foreløbigt tilbagesøgningsbeløb. I forbindelse med den foreløbige opgørelse har revisionen konfereret med HortenDahl for at sikre den korrekte opfattelse af de retlige rammer, som skal lægges til grund for tilbagesøgningsbeløbet.

Økonomiudvalget besluttede på sit møde den 16. marts 2026 at sende den foreløbige opgørelse til partshøring hos Arena Næstved.

Kommunen har den 3. april 2026 modtaget Arena Næstveds høringssvar. Administrationen har anmodet BDO om at vurdere høringssvaret sådan, at det kan forelægges Økonomiudvalget til endelig behandling. BDO vil i sin vurdering have behov for på ny at konferere med HortenDahl .

I forhold til de øvrige forhold, vil administrationen i begrænset omfang have brug for at konferere med HortenDahl i forbindelse med endelig afklaring af hjemmelsvurdering af visse aktiviteter, genovervejelse af lovlig overkapacitet , tilrettelæggelse af det fremtidige samarbejde og tilsyn.

Det er administrationens vurdering, at det vil være uhensigtsmæssigt at afskære sig muligheden for rådgivning i forbindelse med afslutningen af Ankestyrelsessagen; også henset til at kommunen skal følge op overfor Ankestyrelsen senest den 27. september 2026. Dels besidder administrationen ikke de nødvendige kompetencer, dels vil det være uhensigtsmæssigt bryde kontinuiteten i sagsbehandlingen og afslutningen af sagen.

## **Økonomi**

---

Administrationen oplyser, at kommunens udgifter til ekstern konsulentbistand i forbindelse med sagen på nuværende tidspunkt er ca. 970.000 kr. til advokatfirmaet HortenDahl og ca. 430.000 kr. til revisionsfirmaet BDO. Udgifterne finansieres inden for Økonomiudvalgets område.

## **Bilag**

Brev fra Ankestyrelsen af 27. marts 2026

## **Punkt 134: Meddelelser til orientering**

## 134. Meddelelser til orientering

### **Beslutning**

---

#### **Økonomiudvalget, 23.04.2026**

På forslag fra Søren Revsbæk (I) besluttede udvalget, at de går i dialog med MED-repræsentanter på udvalgets resort-område, omkring kommunens budgetudfordringer i 2026. Der indkaldes til et ekstraordinært møde til dette.

## **Punkt 135: Underskriftsark**

### **Bilag**

Underskriftsark 23.04.2026

## 135. Underskriftsark

### **Bilag**

Underskriftsark 23.04.2026