

# REFERAT Teknisk Udvalg d. 25-09-2017

**Mødedato** Mandag d. 25. september 2017 kl. 14:00

**Mødested** Rådmandshaven 20, mødelokale 6, 2. sal

## Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Forslag til tillæg 5 til "Næstved Kommunes spildevandsplan" – Afskærende ledninger fra Kalbyrisv	4
Spildevandsrensning - lavt vandforbrug.....	7
Vejnavn til en del af Englebjergvej.....	9
Henvendelse om udstedelse af beboerlicenser.....	11
Vejbelysning omkring Fensmark.....	13
Trafiksikkerhedsfremmende tiltag i Næstved Kommune.....	15
Anvendelse af rammebevilling for signalanlæg 2017.....	17
Sneppevej - kommunevej eller privat fællesvej.....	19
Orientering om forslag til Lokalplan 076 for Næstved Bymidte.....	22
AffaldPlus ønsker at overtage Sorø fjernvarme.....	25
Sager til efterretning/orientering.....	27
Meddelelser fra formanden, medlemmer m.fl.....	29
Lukket: .....	30

## **Punkt 195: Godkendelse af dagsorden**

85.00.00-A00-127-13

### **Beslutning**

Teknisk Udvalg, 25.09.2017

Mette Stensgaard var fraværende

Godkendt

# **Punkt 196: Forslag til tillæg 5 til "Næstved Kommunes spildevandsplan" – Afskærende ledninger fra Kalbyrisvej til Rådmandshaven & Ydernæs til Odensevej**

06.00.05-P00-4-16

## **Resume**

Kompetenceudvalg: Byrådet

På møde den 21. februar vedtog Byrådet at sende tillæg 5 til spildevandsplanen i 8 ugers høring. Formålet med tillægget er at optage 7 ejendomme på listen over ejendomme, der kan blive berørt af ekspropriation m.v. i spildevandsplanen. På baggrund af høringssvarene har administrationen udarbejdet et endeligt forslag til tillæg 5. Der er indkommet svar fra 2 grundejere i høringsperioden.

## **INDSTILLING**

Administrationen indstiller, at forslag til tillæg 5 til "Næstved Kommunes spildevandsplan 2012 – 2022" – "Afskærende ledninger fra Kalbyrisvej til Rådmandshaven & Ydernæs til Odensevej" godkendes.

## **Beslutning**

Teknisk Udvalg, 25.09.2017

Mette Stensgaard og Søren Revsbæk var fraværende

Anbefales

Niels Kelberg stemmer hverken for eller imod, idet at han mener, at der mangler det oprindelige høringssvar fra Allan Jakobsen.

## **Sagsfremstilling**

Formålet med tillægget er at sikre hjemmelen for etableringer af resterende dele af de planlagte afskærende spildevandsledninger og fællesledninger/rørbassiner:

- Fra Kalbyrisvej via Ved Skoven, vest om Sygehuset, over Rådmandsengen- Rådmandshaven til p-plads ved Fønixkrydset.
- Fra Ydernæs til eksisterende bassinanlæg ved Odensevej

Ledningsanlæggene er medtaget, beskrevet og miljøvurderet i gældende "Spildevandsplan for Næstved Kommune 2012-2022".

I den gældende spildevandsplans afsnit 1.11 fremgår det, at en række ejendomme kan blive berørt af ekspropriation – erhvervelse af rettigheder, servitutpålæg og/eller arealafståelse i forbindelse med gennemførelse af planen. Ejendommene fremgår af planens bilag 5.

For ledningsanlægget fra Kalbyrisvej til Rådmandshaven er der 3 ejendomme, der vil blive berørt af ledningsanlæggene, som fejlagtigt ikke er medtaget i den oprindelige spildevandsplan.

For ledningsanlægget fra Ydernæs til eksisterende bassinanlæg ved Odensevej har NK-Spildevand i forbindelse med projekteringen og eventuelt anlæg behov for, at kunne arbejde med et ledningstrace fra sti ved Helgenæsvej til sydøst for

Rønnebækken, via Åderupvej og Vordingborgvej til Odensevej. Det drejer sig om 4 ejendomme, der skal optages i spildevandsplanens bilag 5.

## Høring

Ejerne af ejendommene Vordingborgvej 301 og 301A har begge gjort indsigelse mod, at kloakledningen skal gå gennem deres haver. NK-Spildevand har tilpasset projektet mest muligt efter ejernes ønsker, så der sker færrest mulig skader på haverne. Ændringerne har fordyret projektet med ca. 400.000.

Referat fra NK-Spildevands afsluttende møde med ejerne, efter at kloakeringsprojektet er blevet tilpasset, er vedlagt dagsordenen sammen med grundejernes bemærkninger til forhandlingsresultatet med NK-Spildevand til Næstved Kommune. (bilag 2).

Administrationen har efterfølgende anmodet ejerne om bemærkninger til referatet. Ejerne af Vordingborgvej 301 har fremsendt et brev, hvori de tilkendegiver utilfredshed med projektet og processen (Bilag 3).

Ejeren af ejendommen Appenæs Bygade 2 havde et ønske om at få placeringen af ledningen flyttet, så den ikke er en hindring for, at grunden kan deles i to grunde. Ledningen er flyttet, så den kommer til at ligge i et evt. kommende skel.

Administrationen vurderer, at NK-Spildevand har efterkommet grundejernes ønsker om tilpasning af projektet i videst muligt omfang inden for det teknisk mulige og økonomisk forsvarlige.

## Udtalelse fra NK- Spildevand

”NK-Spildevand A/S kan anbefale godkendelse af tillæg nr. 5 til spildevandsplanen. Tillægget muliggør, at de planlagte anlægsarbejder kan gennemføres”.

## Økonomiske oplysninger

Tillægget har ingen økonomiske konsekvenser for Næstved Kommune.

## Lovgrundlag

Spildevandsbekendtgørelsens § 5, stk. 10

## Politisk behandling

### Teknisk Udvalg

### Økonomiudvalget

### Byrådet

## **Bilag**

Forslag til Tillæg 5 Til Næstved Kommunes spildevandsplan 2012 - 2012

NK-Spildevands opfølgning på mødet d. 13. juli vedr. trace for ny hovedledning med Vordingborgvej 301 og 301A  
Administrationens anmodning om bemærkninger og ejerne af Vordingborgvej 301's supplerende bemærkninger

# Punkt 197: Spildevandsrensning - lavt vandforbrug

06.01.05-K08-75-13

## Resume

Kompetenceudvalg: Teknisk Udvalg

Ejeren af et fritidshus fik i 2014 en fristforlængelse på 3 år i forhold til at lave forbedret spildevandsrensning med den begrundelse, at der var et meget lavt vandforbrug og dermed en lav udledning fra ejendommen. Fristen er nu udløbet, og der skal tages stilling til det videre forløb.

## INDSTILLING

Administrationen indstiller, at Teknisk Udvalg drøfter sagen.

## Beslutning

Teknisk Udvalg, 25.09.2017

Mette Stensgaard var fraværende

Sagen drøftet.

Administrationen undersøger regelsættet og udarbejder forslag til model for fremtidige vurderinger baseret på ejendommens beliggenhed, anvendelse og forbrug

## Sagsfremstilling

I 2014 administrerede Næstved Kommune efter en intern arbejdsprocedure, der beskrev, at der kunne gives en fristforlængelse for forbedret spildevandsrensning på 3 år i forhold til ejendomme med et årligt vandforbrug på max 30 m<sup>3</sup>. Siden har Teknisk Udvalg i januar 2016 (sag nr. 2) vedtaget et administrationsgrundlag, hvori det kun er ejendomme uden vandforsyning, der kan fritages for spildevandsrensning. Det skyldes, at en vejledningsskrivelse fra Miljøministeriet ikke giver mulighed for en vurdering af vandforbruget. Udvalget vedtog, at administrationen skulle henvende sig til KL om bl.a. en bagatelgrænse for vandforbrug. Der er i marts 2016 sendt et brev til KL med en opfordring om at tage denne problematik op (bilag 1).

I den konkrete sag har ejerne af fritidshuset modtaget et varsel om påbud i 2013, og derefter fået fristforlængelse på forbedret rensning med begrundelse i lavt vandforbrug. Fristen er udløbet pr. 20/9-2017. Ejerne har nu henvendt sig til Teknisk Udvalg om sagen.

Lolland Kommune har netop vedtaget en spildevandsplan, hvoraf det fremgår, at ejendomme med et vandforbrug under 20 m<sup>3</sup> gennem de seneste 2 år kan fritages for spildevandsrensning eller få udsættelse på opfyldelse af påbud. Her er der tolket på begrebet "uden vandforsyning" derhen, at et lavt vandforbrug giver en ubetydelig udledning, og dermed kan undtages for et krav om rensning.

Lovgrundlag

Miljøbeskyttelsesloven

Politisk behandling

Teknisk Udvalg 25. september

## **Bilag**

Vedr. spildevand Klaksvej 12

# Punkt 198: Vejnavn til en del af Englebjergvej

05.01.01-P00-1-17

## Resume

Kompetenceudvalg: Byrådet

Englebjergvej er blevet opdelt permanent i forbindelse med etablering af Ring Syd. Der skal fastsættes nyt vejnavn for én af vejene.

## INDSTILLING

Administrationen indstiller,

1. at Englebjergvej 2-72 fortsat benævnes Englebjergvej, og
2. at vejstykket Englebjergvej 75-98 får et nyt vejnavn og fremadrettet benævnes Lille Englebjergvej.

## Beslutning

Teknisk Udvalg, 25.09.2017

Mette Stensgaard var fraværende

Ad 1 – 2: Anbefales

## Sagsfremstilling

Englebjergvej starter ved Grevensvængevej med nr 2 og slutter ved Vordingborgvej med nr 98. Vejstykket med husnumrene 75-98 bliver adskilt fra resten af Englebjergvej og bør have nyt vejnavn og husnumre, se kortbilagene.

Når veje opdeles permanent, skal adressemyndigheden træffe beslutning om, hvorvidt den hidtidige navngivning af vejen stadig opfylder betingelserne i § 1, stk. 2 i Bekendtgørelse nr 436 af 02. maj 2014 om vejnavne og adresser, eller om der skal fastsættes nye vejnavne til den adskilte del af vejen. Administrationen vurderer, at §1, stk 2 i bekendtgørelsen ikke er opfyldt med den nuværende navngivning, og at der skal der findes et nyt navn til vejstykket Englebjergvej 75-98.

Da Byrådet er adressemyndighed, er det også Byrådet, der har ansvaret ved misforståelser, fx ved udrykning, postlevering og andet.

Administrationen har givet beboerne på Englebjergvej 75-98 mulighed for at komme med ønsker til et vejnavn med inspiration fra en liste, som administrationen har udarbejdet, med udgangspunkt i navne, der relaterer sig til området. Beboerne blev bedt om at sende op til 3 ønsker.

Listen:

Englestien

Englebjergstien

Skallegårdsvænget

Skallegården

Lille Skallegårdsvej

Lille Englebjergvej

Der er kommet ønsker fra 5 beboere ud af 35. Beboerne ønsker følgende vejnavne:

1. Lille Englebjergvej (3 stemmer)
2. Englestien (3 stemmer)
3. Englebjergstien (1 stemme)
4. Lille Skallegårdsvej (1 stemme)

De foreslåede vejnavne er ikke i konflikt med lignende vejnavne i Næstved Kommune og overholder Bekendtgørelse nr. 436 af 2. maj om vejnavne og adresser.

På baggrund af beboernes ønsker og administrationens vurdering, foreslår administrationen, at Englebjergvej 75-98 fremadrettet benævnes Lille Englebjergvej. Navnet indikerer en tilknytning til Englebjergvej, således bliver historikken bevaret.

#### Lovgrundlag

Uddrag af Bekendtgørelse nr 436 af 02/05/2014 om vejnavne og adresser:

§1 Stk. 2. Vejnavne og adresser fastsættes under hensyntagen til, at borgere, myndigheder, forsyningsvirksomheder, ulykkesberedskab og andre, på lettest mulige måde, herunder ved brug af navigationssystemer kan orientere sig og finde frem til den pågældende vej, ejendom, bygning, indgangsdør, bolig- eller erhvervsenhed m.v.

§5 Stk. 3. Såfremt en navngiven vej opdeles af en permanent og fysisk foranstaltning, hvorved færdselsarealet for den kørende trafik opdeles i flere adskilte dele, skal adressemyndigheden træffe beslutning om, hvorvidt den hidtidige navngivning af vejen stadig opfylder betingelserne i § 1, stk. 2, eller om der skal fastsættes nye vejnavne til de adskilte dele af vejen.

Politisk behandling

Teknisk Udvalg

Byrådet

### **Bilag**

Kortbilag - Husnumre

Kortbilag - Beliggenhed

# Punkt 199: Henvendelse om udstedelse af beboerlicenser

05.09.02-G01-1-17

## Resume

Kompetenceudvalg: Teknisk Udvalg

Administrationen har modtaget en henvendelse fra en borger, der spørger til beboerlicens til privat parkering på Ostenfeldtsvej. Den specifikke forespørgsel omhandler Ostenfeldtsvej, men udstedelse af beboerlicenser er ikke realistisk i et så afgrænset område, hvorfor administrationen beder om en generel stillingtagen.

## INDSTILLING

Administrationen indstiller, at der ikke udstedes beboerlicenser.

## Beslutning

Teknisk Udvalg, 25.09.2017

Mette Stensgaard var fraværende

Godkendt

## Sagsfremstilling

Administrationen har modtaget en forespørgsel fra en beboer, som gerne vil have en parkeringslicens til sin bil.

Ostenfeldtsvej er en forholdsvis smal boligvej (ca. 6 m bred) med gennemkørende trafik, hvor der i højre side er parkeringsbåse med 2 timers tidsbegrænset parkering hele døgnet. I venstre side, som ikke har fortov, er der afmærket standsningsforbud.

Udstedelse af beboerlicenser er normalt ikke anvendt andre steder end i byer, hvor der er betalingszoner, og hvor den enkelte borger kan købe sig til en beboerlicens, der gælder til parkering i den pågældende zone. Næstved by har en del tidsubegrænsede parkeringspladser, og i dette tilfælde er der i nærområdet en stor parkeringsplads, Parkering Ostenfeldtsvej (165 p-båse), som har offentlig adgang og tidsubegrænset parkering. Desuden vil det ikke være muligt at begrænse udstedelse af beboerlicenser til Ostenfeldtsvej, da et sådant tiltag vil skulle gælde en større del af bymidten og alternativt hele bymidten.

## Konsekvenser

Konsekvensen ved udstedelse af beboerlicenser vil være, at det bliver sværere for udefrakommende at finde parkeringsmuligheder. Der er på Ostenfeldtsvej blandt andet en lægepraksis.

Udstedelse af beboerlicenser vil betyde, at der administrativt vil skulle håndteres ansøgninger og udstedelse af licenser for de områder, hvor beboerlicenser er en mulighed.

## Lovgrundlag

Færdselslovens § 92.

Politisk behandling

Teknisk Udvalg

## **Bilag**

Bilag 1 - oversigtskort

Bilag 2 - udsnit af Ostenfeldtsvej

# Punkt 200: Vejbelysning omkring Fensmark

05.01.12-G01-2-17

## Resume

Kompetenceudvalg: Teknisk Udvalg

Administrationen har fået en borgerhenvendelse vedrørende ønske om etablering af ekstra vejbelysning i Fensmark. Ønsket er, at Fensmarksvej og Glasværksvej belyses på strækninger på henholdsvis ca. 800 m. og ca. 340 m. Kommunen er i gang med at udarbejde en belysningsplan for al vejbelysning i kommunen og ser, at dette ønske med fordel kan inkluderes i dette arbejde.

## INDSTILLING

Administrationen indstiller, at begge projekter inkluderes i det videre arbejde med udarbejdelsen af en belysningsplan for Næstved Kommune.

## Beslutning

Teknisk Udvalg, 25.09.2017

Mette Stensgaard og Karsten Nonbo var fraværende

Godkendt

## Sagsfremstilling

Der er fremsat et borgerønske om, at der opsættes ny vejbelysning på to strækninger omkring Fensmark. Begge strækninger er vist på bilag 1, hvor strækning A er den på Fensmarkvej, og strækning B er den på Glasværksvej.

Begrundelsen for ønskerne fremgår af bilag 2, der er borgerens motivation for at ønske de pågældende vejstrækninger belyst. Bilag 3 indeholder lokalrådets opbakning til forslaget.

Strækning A er langs en landevej, der forbinder to byområder. Disse er der ikke tradition for at belyse i Næstved Kommune. Følgende argumenter, fra det fremsendte borgerønske, taler dog for, at man her godt kunne overveje at belyse strækningen alligevel.

- Den forholdsvis korte afstand fra de eksisterende belyste vejarealer - anslået til en "mørk" strækning på godt og vel 800 meter. En tommelfingerregel er, at "mørke" strækninger på mindre end 3-400 meter mellem to vejbelysningsanlæg bør belyses.

- At der langs landevejen er en dobbeltrettet cykelsti, som udgør forbindelsen mellem Fensmark og Næstved. Belysningen vil forbedre forholdene for især cyklisterne på strækningen.

Strækning B er kendetegnet ved, at der på strækningen opleves en del trafik til og fra Holmegaardhallen, og der er på strækningen naturlige krydsninger i vejens niveau. Området er karakteriseret ved, at stier føres under vejen i tunneller. Alligevel kan det ses, at der er en del, der krydser vejen i stedet.

## Økonomi

Strækning A forventes at kunne udføres for en anlægssum i størrelsesordenen 450-500.000 kr.

Strækning B forventes at kunne udføres for en anlægssum i størrelsesordenen 175-225.000 kr.

Politisk behandling

Teknisk Udvalg

## **Bilag**

Bilag 1 - oversigtskort over begge ønsker

Bilag 2: Motivation og begrundelse for forslag - Projektforslag.pdf

Bilag 3 - Lokalrådets opbakning til forslaget.pdf

# Punkt 201: Trafiksikkerhedsfremmende tiltag i Næstved Kommune

05.00.00-G01-120-17

## Resume

Kompetenceudvalg: Teknisk Udvalg

Administrationen fremlægger en prioriteret liste over tiltag til trafiksikkerhedsforbedrende arbejder, som kan iværksættes, hvis det besluttes at anvende de midler, som er reserveret til genopførelsen af M-broen over Østre Ringvej ved Ellebækskolen afd. Kildemark.

## INDSTILLING

Administrationen indstiller, at Teknisk Udvalg træffer beslutning om at igangsætte de tiltag, der er nævnt under 1. prioritet på bilag 1.

## Beslutning

Teknisk Udvalg, 25.09.2017

Mette Stensgaard var fraværende

Prioriteringerne i bilag 1 (prioritering 1, 2 og 3) godkendt, dog således at

- udvalget ønsker at få præsenteret en eksisterende trafiksikkerhedsplan inden udarbejdelse af denne besluttes.
- Der etableres 2 bump på Solvangsvej

Ad 4:

Der undersøges muligheden for skiltning til 40 km/t i Markkvarteret og konsekvenserne heraf.

2. prioriteringer:

Karrebækvej v/Dyves Bro. Der foretages en genopstregning af området.

Sagen undersøges i samarbejde med Golfbanen, før der træffes endelig stilling.

3. prioriteringer:

Bump på indfaldsvej i Fodby og Snesere til Østre Brøderupvej behovet genovervejes

Forslagene forelægges i bearbejdet form medmindre de uden videre kan gennemføres.

## Sagsfremstilling

Genopførelsen af M-broen over Østre Ringvej, ved Ellebækskolen afd. Kildemark, er udskudt til sommeren 2018, hvor der vil blive taget politisk stilling til, om dette projekt skal realiseres. Derfor er der truffet politisk beslutning om, at nogle af de reserverede midler skal anvendes til trafiksikkerhedsforbedrende tiltag.

På bilag 1 er oplistet en række tiltag, som vil give forbedringer i trafikikkerheden på en række steder i kommunen.

Bilag 2 indeholder en borgerhenvendelse, som retter sig specifikt mod trafikikkerhedstiltag på Solvangsvej.

Administrationen har gennemgået en lang række af borgerønsker til trafikikkerhedsforbedrende tiltag, som er blevet fremsat gennem de seneste år. Disse er prioriteret ud fra administrationens vurdering af, hvilke tiltag der vil have den største effekt i forhold til trafikital og uheld på de pågældende strækninger sammenholdt med de økonomiske anlægsinvesteringer.

#### Økonomiske oplysninger

På bilag 1 er de foreslåede trafikikkerhedstiltag nævnt under forskellige prioriteter. Under hver enkelt gruppering er rækkefølgen ikke et udtryk for en prioritering.

Samlet set er følgende økonomiske overslag for de 3 prioriteringer som følger:

1. prioritet: 2.940.000 kr. - 3.390.000 kr. Dette spænd er afhængig af hvilken løsning, der er mulig ved forslag 4 under Ellebækskolen.
2. prioritet: 4.025.000 kr.
3. prioritet: 3.100.000 kr.

Desuden er der foreslået nogle enkelte større projekter der er ude holdt fra administrationens prioritering.

Den anslåede udgift til det enkelte projekt fremgår af bilag 1.

#### Politisk behandling

#### Teknisk Udvalg

### Økonomi

Center for Koncernservice og Økonomi gør opmærksom på, at finansiering af de trafikikkerhedsfremmende tiltag er foreslået dækket af beløbet afsat til evt. genopførelse af M-broen over Østre Ringvej. I byrådets møde den 27/6-2017 blev det besluttet, at ”Beslutning om nedrivning og erstatning af M-broen udskydes i 1 år og midlerne forbliver på Teknisk udvalgs område til trafikikkering af skoleveje i kommunen”.

Centeret gør opmærksom på, at såfremt broen i 2018 skal genopføres, skal Teknisk Udvalg anvise den manglende finansiering på anlægsbudgettet for 2018.

### Bilag

Bilag 2: Borgerønske vedr. trafikdæmpende foranstaltninger på Solvangsvej

Bilag 1: Prioritering af trafikikkerhedsprojekter

# Punkt 202: Anvendelse af rammebevilling for signalanlæg 2017

05.00.05-G01-109-16

## Resume

Kompetenceudvalg: Teknisk Udvalg

Signalanlæg har stor betydning for færdslen og fremkommeligheden i bytrafikken. Da trafikken ændrer sig, er det også nødvendigt at gennemgå signalanlæggene for at sikre, at de passer til den ændrede trafik. Dette kaldes en trafikteknisk gennemgang, og det sikrer, at signalanlægget ikke forsinker trafikanterne unødigt på deres vej gennem byen. Der er gennem de seneste år foretaget trafiktekniske gennemgange af 23 af kommunens signalanlæg. Der mangler således 9 signalanlæg samt en fremtidig renoveringsplan.

## INDSTILLING

Administrationen indstiller, at Teknisk Udvalg træffer beslutning om, at rammebevillingen til signalanlæg anvendes til:

1. at der bestilles en trafikteknisk gennemgang af de sidste 9 signalanlæg i kommunen til i alt 100.000 kr
2. at der reserveres kr. 100.000 til opbygningen af en fremtidig renoveringsplan for signalanlæg i Næstved Kommune
3. at det hensættes kr. 445.000 til optimeringer og ændringer i signalanlæg i forhold til de tiltag der er foreslået i etape 2 og etape 3.

## Beslutning

Teknisk Udvalg, 25.09.2017

Mette Stensgaard var fraværende

Ad 1, 2 og 3: godkendt

Ekstra grønt-tid for fodgængere for udvalgte lyskryds udenfor myldretiden undersøges nærmere

## Sagsfremstilling

I forbindelse med den trafiktekniske gennemgang kigges der både på standen af det materiel, der står ved vejen eksempelvis lanterner, master, detektorer og styreapparater. Ligeledes undersøges signalanlæggets program til afvikling af trafik - foregår afviklingen af trafikken hensigtsmæssigt, passer tidsfordelingen for grønt lys, og hvad er konsekvenserne for den resterende trafik, hvis eksempelvis nogle trafikanter eller forgængere tilgodeses.

Alt dette vil være beskrevet i den endelige rapport inklusiv eventuelle forslag til forbedringer.

I 2015 er der foretaget trafiktekniske gennemgange af de første 12 af kommunens signalanlæg. De næste 13 signalanlæg blev gennemgået i vinteren 2016/2017. Og nu er turen kommet til de sidste 9 kommunalt ejede signalanlæg, der mangler at blive gennemgået. Administrationen vil gerne anvende rammebevillingen til nedenstående, da dette giver den klart bedste gevinst i fremkommeligheden for trafikanter og fodgængere i de kryds, som der er midler til at undersøge.

Hvilke signalanlæg, der allerede er undersøgt - og hvilke 9, der mangler, fremgår af bilag 1. Formålet med en trafikteknisk gennemgang er at få belyst, om anlægget fungerer optimalt i forhold til den nuværende trafikmængde. Resultatet af den trafiktekniske gennemgang præsenteres i en rapport, hvor uhensigtsmæssigheder og afhjælpende tiltag præsenteres for hvert enkelt signalanlæg. Der er fokus på både de fysiske forhold, samt mulige ændringer i selve programmet i styreapparatet. Dette for en bedre fremkommelighed i trafikken fremadrettet. Den samlede udgift til besigtigelser på stedet og rapportskrivning, indeholdende forslag til ændringer samt økonomisk overslag, udgør kr. 100.000. Rapporten udføres af en signalekspert med mere end 40 års erfaring med lignende undersøgelser.

De resterende midler under rammebevillingen ønskes anvendt til en fremtidig renoveringsplan for signalmateriel samt de tiltag der er fundet under den trafiktekniske gennemgang i etape 2 (fra foråret 2017) og 3 (udføres i efteråret 2017), som giver mest mening for trafikanterne.

#### Økonomiske oplysninger

Der er for 2017 afsat 500.000 kr som rammebevillingsbeløb.

Der udestår stadig at blive anvendt 145.000 fra rammebeløb signalanlæg fra 2016.

#### Politisk behandling

Teknisk Udvalg

#### **Økonomi**

Center for Koncernservice og Økonomi kan bekræfte, at der i forbindelse med budgetvedtagelsen den 11. oktober 2016 blev givet en rammeanlægsbevilling i 2017 på 500.000 kr. til udskiftning og opdatering af signalanlæg. Det er Teknisk udvalg, som træffer beslutning om anvendelsen af rådighedsbeløbet.

Herudover er der overført 290.000 kr. fra 2016 afsat til samme formål, som kan indgå i udvalgets prioritering.

#### **Bilag**

Bilag 1: Oversigt over etapeopdeling - trafikteknisk gennemgang signalanlæg

# Punkt 203: Sneppevej - kommunevej eller privat fællesvej

05.02.00-G00-1-17

## Resume

Kompetenceudvalg: Teknisk Udvalg

Teknisk Udvalg skal behandle spørgsmålet om, hvorvidt Sneppevej skal optages som kommunevej. Sneppevej er i dag en privat fællesvej, som skal vedligeholdes af de tilgrænsende grundejere. Grundejerne ønsker, at Sneppevej opklassificeres til en kommunevej, da der er busdrift på vejen, og en del trafik til de kommunale institutioner på den sidste del af vejen.

## INDSTILLING

Administrationen indstiller,

1. at Sneppevej ikke optages som offentlig vej, og
2. at vejen ikke krævers istandsat, da vejen har fået foretaget en udbedring af belægningen de mest tiltrængte steder.

## Beslutning

Teknisk Udvalg, 25.09.2017

Mette Stensgaard var fraværende

Ad 1:

For stemte: Søren Revsbæk og Karsten Nonbo

Imod stemte: Hanne Sørensen, Helle Jessen, Thor Temte og Niels Kelberg.

Sneppevej optages således som offentlig vej

Ad 2: Godkendt

## Sagsfremstilling

Der er stillet spørgsmål til, om Sneppevej skal være en privat fællesvej eller en kommunevej. Der er endvidere stillet spørgsmål ved, hvilken status vejen har i dag.

Spørgsmålene er fremkommet efter, at Sneppevej i en periode var i meget dårlig stand, i særdeleshed belægningen. Der stilles nu spørgsmål til, hvorvidt det er kommunen eller grundejerne, der skal betale.

Spørgsmålene blev også taget op på det dialogmøde, som Teknisk Udvalg havde inviteret grundejerne på Sneppevej til den 12. juni 2017.

Der er efter administrationens mening ingen tvivl om, at Sneppevej er en privat fællesvej. Sneppevej er optaget i kommunens vejregister som privat fællesvej, hvilket yderligere fremgår af diverse kortmaterialer.

Det skal nævnes, at kommunen har foranlediget, at hullerne i Sneppevej er blevet lappet, og at vejens tilstand ikke er så dårlig, at det i dag vil medføre et pålæg om istandsættelse. Dog skal det forventes, at en istandsættelse kan blive aktuel om 2-3 år.

Det fremgår af vejlovens § 15, at det er Byrådet, der bestemmer, hvilke veje der enten er kommuneveje eller private fællesveje. Beslutninger herom skal træffes på baggrund af en samlet trafikvurdering, og må ikke kun være begrundet i økonomiske forhold.

Hvis udvalget beslutter, at Sneppevej skal være en kommunevej, så vil samtlige udgifter til vedligeholdelsen af vejen være kommunens. Administrationen kan oplyse, at udgiften for kommunen, til den fremtidige vedligeholdelse, vil beløbe sig til ca. 37.000 kr/år, herunder ligger udgifter til nyt slidlag hvert 20 år, samt en daglig vedligeholdelse af kørebanen, rensning af vejbrønde og snerydning. En hovedistandsættelse af vejen vurderes at koste ca. 270.000 kr, hvilket skal gennemføres i tilfælde af optagelse af vejen som en kommunal vej.

Hvis udvalget beslutter, at Sneppevej fortsat skal være en privat fællesvej, ligger pligten til at vedligeholde vejen hos de tilgrænsende ejendomme. Dette gælder også snerydning på fortov og kørebane.

Vedligeholdelsesforpligtigelsen på private fællesveje fremgår af privatvejslovens § 44, "Ejerne af de ejendomme, der grænser til en privat fællesvej, skal holde vejen i god og forsvarlig stand i forhold til færdselsens art og omfang, herunder holde vejen med forsvarligt afløb. Undtaget fra denne forpligtigelse er dog ejere, der kan dokumentere, at de ikke har vejret til vejen".

Der er 2 måder, hvorpå grundejerne kan udføre deres forpligtigelse.

1) Den enkelte grundejer skal udføre den daglige vedligeholdelse i hele facadens længde og ud til vejmidten. Det betyder, at hvis der er et hul i asfalten på kørebanen, så skal grundejeren, der er tættest på hullet, sørge for, at det bliver lappet. Hvis dette ikke sker, kan kommunen give et påbud om dette.

2) Hvis vedligeholdelsesarbejdet har en sådan karakter eller omfang, at det ikke vil være hensigtsmæssigt at udføre arbejdet som enkeltstående arbejder f.eks. ud for et større antal parceller, kan kommunen beslutte, at arbejdet skal udføres som et samlet arbejde under kommunens kontrol.

Ved samlede arbejder, er det grundejerne langs den vejstrækning, der skal istandsættes, som skal deltage i udgiftsfordelingen. Kun hvis en bruger af vejen, som ikke grænser til vejen, har en særlig og væsentlig brug af vejen (f.eks. vognmandsfirma) kan denne blive bidragspligtig til istandsættelsen. Administrationen vurderer, at den brug, som visitationsboligerne på matr. nr. 14f har, ikke svarer til en særlig og væsentlig brug.

Ved udarbejdelse af en udgiftsfordelingsnøgle fremgår det af privatvejslovens § 51, at vejmyndigheden fordeler udgifterne mellem de bidragspligtige grundejere efter måden, hvorpå ejendommene benyttes eller må forventes benyttet.

Det betyder for Sneppevejs vedkommende, at parcelhusene skal betale samme bidrag, hvorimod kommunens ejendom med ældreboliger matr.nr. 14g, Kollegiet matr.nr. 14e og EUC matr.nr. 45, hver skal vægtes med deres ejendoms benyttelse.

På grund af overvægten i benyttelsen på de 3 ovennævnte ejendomme vil en stor del af udgifterne, ved samlede arbejder på Sneppevej, skulle betales af disse 3 grundejere.

Det skal nævnes, at en vejkendelse med udgiftsfordeling altid vil kunne påklages til ankemyndigheden (Vejdirektoratet), og det kan ikke udelukkes, at ankemyndigheden kan skønne brugen anderledes end kommunen.

Administrationen anbefaler en fastholdelse af vejstatus som privat fællesvej på Sneppevej. Dette begrundet med den forholdsvis lille udgift til parcelhusene ved et samlet arbejde og på trods af, at vejen har busdrift og trafik til de bagvedliggende institutioner. Kommunen er ikke forpligtiget til at overtage Sneppevej som kommunevej, da der efter privatvejslovens § 58 ikke er tale om gennemkørende trafik.

Hvis udvalget beslutter at opklassificere Sneppevej til en kommunevej, skal proceduren om partshøring af grundejerne følges, ligesom der vil være udgifter til udskillelse af vejen, hvilket vil beløbe sig til mellem 10-20.000 kr. i landinspektørudgifter.

Politisk behandling

Teknisk Udvalg

## **Økonomi**

Center for Koncernservice og Økonomi kan oplyse, at der hverken er afsat budget til bidrag til istandsættelse eller til løbende afledt drift.

Såfremt vejen optages om offentlig vej, skal der derfor anvises kompenserende besparelser for disse udgifter, idet der i henhold til budgetforliget for 2017 samt kommunens økonomiske politik ikke gives ufinansierede tillægsbevillinger.

## **Bilag**

Bilag 1 - Sneppevej - vejstatus

# Punkt 204: Orientering om forslag til Lokalplan 076 for Næstved Bymidte

01.02.05-P16-1-17

## Resume

Kompetenceudvalg: Teknisk Udvalg

Forslag til Lokalplan 076 for Næstved Bymidte og Kommuneplantillæg nr. 2 er blevet behandlet af Plan og Ejendomsudvalget og fremlægges hermed til orientering. Forslaget er udarbejdet i naturlig forlængelse af arbejdet med udvikling af Næstved Bymidte, deriblandt udarbejdelse af Udviklingsstrategi for Næstved Bymidte. Med udgangspunkt i strategien har lokalplanforslaget derfor fokus på både at sikre den fortsatte udvikling af bymidten samt bevare de allerede eksisterende kvaliteter. Forslaget erstatter Lokalplan C1.1-02 for Bymidten og aflyser en række eksisterende lokalplaner inden for lokalplanområdet.

## INDSTILLING

Administrationen indstiller, at orienteringen tages til efterretning.

## Beslutning

Teknisk Udvalg, 25.09.2017

Mette Stensgaard var fraværende

Til efterretning

Udvalget foreslår, at der af lokalplanen fremgår en beskrivelse af cykelgade og shared space, og at det genovervejes nedklassificeringen af Ramsherred fra butiksgade til erhvervsvej.

## Sagsfremstilling

Baggrund for udarbejdelse af lokalplan

Forslag til Lokalplan 076 for Næstved Bymidte, se bilag 1, skal bl.a. afløse Lokalplan C1.1-02, vedtaget d. 10.02.2004, som rammelokalplan for bymidten, da denne er blevet utidssvarende. Ny lokalplan for bymidten vil understøtte den videre udvikling af bymidten på baggrund af tankerne i Udviklingsstrategi for Næstved Bymidte.

Indhold i lokalplanforslaget

Forslag til Lokalplan 076 for Næstved Bymidte er udarbejdet for at skabe det planlægningsmæssige grundlag, der kan understøtte realisering af visioner og mål i Udviklingsstrategi for Næstved Bymidte. Lokalplanforslaget har derfor fokus på at understøtte en bymidte, der lever af det byliv, som beboere, turister, butikker, kulturliv og arbejdspladser skaber ved at sikre grundlaget for fortsat udvikling med respekt for bygningsarven og den kulturhistoriske bymidtes kvaliteter.

Forslag til Lokalplan 076 foreslår derfor, at:

- Området udlægges til centerformål, offentlig formål og helårsboligbebyggelse.
- Udbredelsen af handels- og erhvervs-gader indskrænkes i forhold til C1.1-02 for at sikre velfungerende gadeforløb, så gaderne i fremtiden understøtter bylivet i bymidten.
- Delområder udpeges med fokus på at sikre muligheder for yderligere fortætning i bymidten.

- Bevaringsværdige bygningsstrukturer samt nye byggefelter udpeges med fokus på at fastholde den tætte bys gadestruktur.

- Der stilles klare krav til ændringer af det eksisterendes samt nye bygningers udformning med bestemmelser, der opdeler bebyggelsen i 3 grupper:

1. Bevaringsværdig Gruppe 1, som indeholder bygninger med en bevaringsværdi fra 1 til 3

2. Bevaringsværdig Gruppe 2, som indeholder bygninger med en bevaringsværdi på 4

3. Nybyggeri & bygninger som ikke er bevaringsværdige.

- Næstved Kommunes retningslinjer for skiltning og reklamer i Næstved Bymidte, som er indeholdt i Vejledning om Skilte og Reklamer, vedtaget af Plan- og Ejendomsudvalget på møde d. 02.03.2015, sag nr. 22, indskrives, så retningslinjerne heri gøres gældende.

- Rekreative områder, brostensbelægninger og træer udpeges som bevaringsværdige, hvormed den klare kvalitet, disse bidrager med til bylivet i bymidten, fastholdes.

- Kravene til friarealer og parkeringspladser i bymidten nedskaleres, så fortætning af bymidten gøres nemmere opnåeligt. Deriblandt, at indbetaling til Næstved Kommunes parkeringsfond er alternativet, hvis det krævede antal parkeringspladser ikke kan etableres.

- Bevaringsværdige passager udpeges, og der stilles krav til, at udpegede gadeforløb, der ved istandsættelse skal være enten cykelgade eller "shared space" (shared space = når gadernes eller byrummenes flader gøres fælles for alle, uden at der er nogen gruppe, der dominerer), hvorved flowet i bymidten sikres via gode og behagelige rammer og muligheder.

- Udvalgte eksisterende lokalplaner, som ikke længere er tidssvarende, aflyses, så plankravene i bymidten gøres mere overskuelige for alle.

## Forslag til kommuneplantillæg

Forslag til Lokalplan 076 for Næstved Bymidte udpeger en række delområder med forskel i krav til bebyggelsesprocenter og bygningshøjder. Disse adskiller sig fra de eksisterende kommuneplanrammer i det udpegede område. Derfor er forslag til Kommuneplantillæg nr. 2 til Kommuneplan 2017 udarbejdet.

Forslaget samler 25 eksisterende kommuneplanrammer i bymidten til 4 nye rammer og opdaterer krav til bebyggelsesprocenter og bygningshøjder, så de er tilsvarende de krav, der stilles i forslag til Lokalplan 076 for Næstved Bymidte.

## Handicapforhold

Der stilles i lokalplanen krav til tilgængelighed, så gode handicapforhold sikres, jf. §8.5.

## Høringer

Forslag til Lokalplan 076 og Kommuneplantillæg nr. 02 forventes sendt i 6 ugers offentlig høring fra d. 11.10.2017 til d. 21.11.2017.

## Lovgrundlag

Lov om planlægning

Lov om miljøvurdering af planer og programmer

Politisk behandling

Teknisk Udvalg

Supplerende bemærkninger

Eventuelle kommentarer fra Teknisk Udvalg og Kulturudvalget vil blive præsenteret for Plan og Ejendomsudvalget.

## **Bilag**

Forslag til Lokalplan 076 for Næstved Bymidte og KP-tillæg nr. 2-s

# Punkt 205: AffaldPlus ønsker at overtage Sorø fjernvarme

07.00.00-G01-24-15

## Resume

Kompetenceudvalg: Byrådet

AffaldPlus og Sorø Kommune er blevet enige om, at AffaldPlus skal købe Sorø fjernvarme fra SEAS/NVE. For at sikre den fremtidige leverance af bæredygtigt fjernvarme til Sorøs borgere, agter Sorø Kommune i fællesskab med AffaldPlus at etablere et fjernvarmeanlæg, der hovedsageligt opvarmes med træflis. Næstved Kommune skal, i egenskab af at være medlem i ejerkredsen af AffaldPlus, spørges, om kommunen kan tilslutte sig denne disposition i Sorø Kommune. AffaldPlus' vedtægter fastslår, at ejerkredsen skal spørges, når AffaldPlus foretager dispositioner på 20 mio. kr. og derover. Det er aftalt imellem AffaldPlus og Sorø Kommune, at Sorø Kommune hæfter for alle omkostninger forbundet med aftalen i en direkte bilateral kontrakt.

## INDSTILLING

Administrationen indstiller, at Næstved Kommune tiltræder Sorø Kommunes beslutning om, at AffaldPlus køber Sorø fjernvarme fra SEAS/NVE og etablerer nyt flisværk i sammenhæng hermed.

## Beslutning

Teknisk Udvalg, 25.09.2017

Mette Stensgaard var fraværende

Anbefales

Udvalget anbefaler, at der aflægges et særligt regnskab for køb af Sorø Fjernvarme, og at dette ikke må påvirke den øvrige AffaldPlus økonomi.

## Sagsfremstilling

AffaldPlus og Sorø Kommune er blevet enige om at AffaldPlus skal købe Sorø fjernvarme fra SEAS/NVE. For at sikre den fremtidige leverance af bæredygtigt fjernvarme til Sorøs borgere, agter Sorø Kommune i fællesskab med AffaldPlus at etablere et fjernvarmeanlæg der hovedsageligt opvarmes med træflis. Næstved Kommune skal, i egenskab af at være medlem i ejerkredsen af AffaldPlus, spørges, om kommunen kan tilslutte sig denne disposition i Sorø Kommune. AffaldPlus' vedtægter fastslår, at ejerkredsen skal spørges, når AffaldPlus foretager dispositioner på 20 mio. kr. og derover. Det er aftalt imellem AffaldPlus og Sorø Kommune, at Sorø Kommune hæfter for alle omkostninger forbundet med aftalen i en direkte bilateral kontrakt.

Det aktuelle økonomiske mellemværende imellem Sorø Kommune og AffaldPlus løber op til 182 mio. kr., hvoraf køb af Sorø Fjernvarme udgør 25. mio. For det samlede økonomiske forhold indestår Sorø Kommune med kommunal garanti.

Af bilag 1 fremgår det, hvilke punkter i ejerstrategien der udløser ejerkredsens inddragelse i beslutningsprocessen.

Af bilag 2 fremgår aftalen imellem AffaldPlus og Sorø Kommune.

Politisk behandling

Teknisk Udvalg

Økonomiudvalget

Byrådet

## **Bilag**

Køb af Sorø Fjernvarme

Salg af Sorø Fjernvarme til AffaldPlus

## **Punkt 206: Sager til efterretning/orientering**

85.00.00-A00-127-13

### **Beslutning**

Teknisk Udvalg, 25.09.2017

Mette Stensgaard og Søren Revsbæk var fraværende

Ad A: Administrationen orienterede om status. Restriktioner på Handicapparkering ved kirken undersøges nærmere

Ad B: Administrationen orienterede om status.

Ad C: Administrationen orienterede om status.

Ad D: Administrationen orienterede om status. 2 tilbud indkommet. Tilbudsgiverne vurderes nu på de beskrevne betingelser, og udvalget orienteres herom pr. mail.

Ad E: Administrationen orienterede om status.

Regning for afspærring af gaden afregnes mellem Park og Vej og arrangør.

Ad F: Administrationen orienterede om status.

Ad G: Administrationen orienterede om status

### **Sagsfremstilling**

A: Sagsbeh. Jesper K. F. Hansen

Status på parkeringsrestriktion på Sankt Peders Kirkeplads

Administrationen orienterer om status i forhold til ønsket om at ændre parkeringsrestriktionen på pladsen.

B: Sagsbeh. Jesper K. F. Hansen

Borgerhenvendelse vedr trafikikkerhedstiltag ved tankstationerne i Tappernøje

Der er indkommet en borgerhenvendelse vedrørende ønske om trafikikkerhedstiltag ved udkørslerne fra tankstationerne i Tappernøje til motorvejstilkørslerne. Da dette er statsveje, er det ikke et ønske, som Næstved Kommune kan indfri. Derfor sender administrationen henvendelsen videre til Vejdirektoratet med en anbefaling om, at kommunen kan tilslutte sig ønsket, da det efter administrationens vurdering vil have en gavnlig trafikikkerhedsmæssig effekt.

C: Sagsbeh. Jesper K. F. Hansen

Udkørsel fra Næstved Storcenter til Øverup Allé

Administrationen har modtaget en henvendelse fra Dansk Supermarked, hvor Dansk Supermarked fremsætter et ønske om at ændre på de eksisterende tilkørselsforhold fra parkeringspladsen ved storcenteret til Øverup Allé. Administrationen orienterer om henvendelsen og de umiddelbare muligheder for at lave tilpasninger.

D: Sagsbeh. Birgit Flinch Melsen

Status på udbudsprocessen for parkeringshuse

Administrationen giver en status. Licitation afholdes den 25. september 2017 kl. 12:00

E: Sagsbeh. Søren Nielsen

J-dag i Ramsherred 3. november 2017

Der er meddelt dispensation til Næstved Kommunes Regulativ for støjende musik- og kulturarrangementer, således at der fredag d. 3. november 2017 kan afholdes J-dag i Ramsherred.

Det er Dansebaren, som står som ansøger og arrangør. Der forventes mellem 3.000 og 4.000 gæster.

Øvre del af Sct. Mortensgade/Grønnegade og op til Jernbanegade afspærres som festplads.

Der opstilles en scene ved Jernbanegade, hvor der spilles live-musik til kl. ca. 01.00, derefter vil der være DJ-musik frem til kl. 06.00.

Dispensationen i forhold til regulativet omfatter støjgrænser og sluttidspunktet for arrangementet. Der er præciseret jf. regulativet, at naboerne skal orienteres særskilt.

I 2016 blev der ligeledes afholdt J-dag på samme betingelser, uden at Næstved Kommune modtog klager over arrangementet.

F: Sagsbeh. Charlotte Weber

Målinger i Tystrup sø

Administrationen orienterer om målinger i Tystrup sø.

G: Sagsbeh. Pernille Balslev-Erichsen

Pesticidrester i grundvand

Administrationen orienterer om pesticidrester i grundvand.

## **Bilag**

Bilag - Oversigt over tilkørsler ved Tappernøje

## **Punkt 207: Meddelelser fra formanden, medlemmer m.fl.**

85.00.00-A00-127-13

### **Beslutning**

Teknisk Udvalg, 25.09.2017

Mette Stensgaard og Søren Revsbæk var fraværende

DF har fået en borgerhenvendelse, som Center for Trafik og Ejendomme sikrer besvaret.

Borgerhenvendelse til udvalget omkring storskrald sikres besvaret af Center for Plan og Miljø.

Trafikproblemer på Engvej/Marskvej på grund af parkeret biler på Marskvej. Herudover er der parkeringsproblemer ved Marskgården på grund af besøgende, ambulancer m.m.

Center for Trafik og Ejendomme kigger på problematikken.

## **Punkt 208: Lukket:**

04.18.00-P24-1-14